

Soupis argumentů pro přesun školky v rámci projektu Obytný soubor Kunratická z objektu A1 do objektu D2

Školka byla přesunuta po konzultaci s Policií ČR, která argumentovala, že z hlediska zachování plynulosti provozu na pozemních komunikacích není umístění školky v objektu A1 vhodné. Objekt A1 je hned u vjezdu do řešeného areálu (u hlavní křižovatky) a ve špičce by zde docházelo k dopravním zácpám. S ohledem na bezpečnost a pohyb dětí také není poloha školky v A1 vhodná, jelikož je u vjezdu do areálu u hlavní příjezdové křižovatky s největší dopravní zátěží. Okolo objektu D2 je více parkovacích stání pro rodiče, kteří budou děti do školky případně vozit (nemějme iluze, že rodič nejdříve dítě odvede do školky a pak se vrátí pro auto, kterým odjíždí do práce. Naopak, v ranním spěchu dítě naloží do auta, potom bude nějak chaoticky parkovat na chodníku u školky, ohrožovat ostatní děti a rodiče, tvořit komplikované dopravní situace atd. Toto je mnohem „milosrdnější“ při umístění školky v D2, viz text dále.). Dalším důvodem pro přesun školky do objektu D2 je, že objekt D2 má podzemní parking a mohou zde parkovat rodiče i zaměstnanci školky. Právě příjezd rodičů v ranní špičce a možnost parkování je u školky stěžejní. Objekt A1 podzemní parking nemá. D2 je více ve středu řešeného areálu, a tedy i v lepší docházkové vzdálenosti pro všechny obyvatele.

Objekt A1 není pro školu vhodný také s ohledem na etapizaci projektu, kdy by byl do jisté míry izolován od již obydlených domů a po dobu několika let obklopen staveništěm (výstavba bytových domů C, B a A). Ze socio demografického hlediska je vhodné umístění školky vedle domova pro seniory, což objekt D2 také splňuje.

Zatížení hlukem z dopravy je u objektu D2 významně menší než u objektu A1 u vjezdu do areálu. Přičemž školka má z hlediska hygienických požadavků přísnější limity, než byty a u A1 vychází více decibel v denní době. Nehledě na to, že v provozu školky se počítá s poobědovým spánkem dětí.

Dalším argumentem pro přesun z A1 do objektu D2 je možnost větší zahrady, kterou lze po dohodě případně rozšířit i na střechu podzemního parkingu E1-E3, (protože komerční prostory v 1.NP domu E nemusí mít „tolik předzahrádek“ směrem k D1-D2), což umožní instalaci více herních prvků.

Objekt A1 je půdorysně menší, než objekt D2 a školka musela být ve 3 podlažích, což po konzultaci s provozovateli školek není vůbec optimální řešení. Lepší dispoziční řešení je nyní ve dvou nadzemních podlažích v objektu D2.

