

Územní plán

Liberec

změna Z21

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

odbor územního plánování

PROJEKTANT:

Jiří Plašil

Fučíkova 137/10, 460 01, Liberec 5

ŘÍJEN 2025

CJ MML 328320/25

Za pořizovatele:

.....
Ing. Rubášová Klára

.....
Mgr. Adam Pátek

.....
Bc. Brožková Tereza

ÚZEMNÍ PLÁN LIBEREC - ZMĚNA Z21

Výroková část opatření obecné povahy

Zastupitelstvo města Liberec, jako příslušný správní orgán na základě ustanovení § 27 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 73 odst. (1) stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a přílohy č. 8 stavebního zákona

v y d á v á

opatřením obecné povahy,

jehož nedílnou součástí je textová a grafická část změny Z21 územního plánu Liberec (příloha č. 1a – 1b) a textová a grafická část odůvodnění změny Z21 územního plánu Liberec (příloha č. 2a – 2c)

změnu Z21 územního plánu Liberec

schváleného Zastupitelstvem města Liberec usnesením č. 72/2022 ze dne 24. 2. 2022, který nabyl účinnosti dne 12. 3. 2022, vydaný opatřením obecné povahy a změněného změnou Z1_B územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 122/2023 ze dne 25. 5. 2023., změněného změnou Z1_C územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 123/2023 ze dne 25. 5. 2023, změněného změnou Z1_G územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 25/2024 ze dne 22. 2. 2024, změněného změnou Z1_A územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 80/2024 ze dne 25. 4. 2024, změněného změnou Z1_H územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 81/2024 ze dne 25. 4. 2024, změněného změnou Z5 územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 82/2024 ze dne 25. 4. 2024, změněného změnou Z19 územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 203/2024 ze dne 5. 9. 2024., změněného změnou Z6 územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 283/2024 ze dne 28. 11. 2024, změněného změnou Z1_F územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 284/2024 ze dne 28. 11. 2024, změněného změnou Z4 územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 99/2025 ze dne 24. 4. 2025., změněného změnou Z8 územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. xx/2025 ze dne 27. 11. 2025, změněného změnou Z15 územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. xx/2025 ze dne 27. 11. 2025.

ÚZEMNÍ PLÁN LIBEREC - ZMĚNA Z21

Výroková část opatření obecné povahy

OBSAH

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	4
B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE.....	4
C. URBANISTICKÁ KONCEPCE	4
D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	4
E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	4
F. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ VYMEZENÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ.....	4
G. VYMEZENÍ VPS A VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI.....	4
H. KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY.....	4
I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	4
J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	4
K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU.....	5
L. STANOVENÍ POŘADÍ PROVÁDĚNÍ ZMĚN V ÚZEMÍ.....	5
M. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH CELKŮ	5
ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	5

PŘÍLOHY

- příloha č.1a Změna Z21 územního plánu Liberec - textová část výroku

- příloha č.1b Výkres č. 2a HLAVNÍ VÝKRES

1: 5 000

ÚZEMNÍ PLÁN LIBEREC - ZMĚNA Z21
Výroková část opatření obecné povahy

Textová část výroku opatření obecné povahy změny Z21 územního plánu Liberec obsahuje 5 stran textu.

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Neuplatňuje se.

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

Neuplatňuje se.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Neuplatňuje se.

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Neuplatňuje se.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Neuplatňuje se.

**F. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ
VYMEZENÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

Neuplatňuje se.

**G. VYMEZENÍ VPS A VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ
OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI**

Neuplatňuje se.

**H. KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ
PŘÍRODY A KRAJINY**

Neuplatňuje se.

I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Neuplatňuje se.

**J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE
ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM
ÚZEMNÍ STUDIE**

Neuplatňuje se.

K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Neuplatňuje se.

L. STANOVENÍ POŘADÍ PROVÁDĚNÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Neuplatňuje se.

M. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH CELKŮ

Neuplatňuje se.

ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Podrobněji popsáno v kapitole O „ÚDAJE O POČTU LISTŮ TEXTOVÉ A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI ZMĚNY Z21 ÚP LIBEREC“ návrhu změny územního plánu.

OBSAH

A.	STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	7
C.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	7
C.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	7
C.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	7
C.2.A1.	<i>Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu ke společnému jednání</i>	<i>9</i>
C.2.A2.	<i>Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu k veřejnému projednání.....</i>	<i>17</i>
C.2.A3.	<i>Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu dle § 101 odst. (2) stavebního zákona</i>	<i>18</i>
C.2.A4.	<i>Výsledek řešení rozporů se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu ke společnému jednání.....</i>	<i>21</i>
C.2.B1.	<i>Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhům vyhodnocení připomínek po veřejném projednání.....</i>	<i>21</i>
C.2.B2.	<i>Výsledek řešení rozporů se stanovisky dotčených orgánů uplatněných k návrhům vyhodnocení připomínek po veřejném projednání</i>	<i>31</i>
C.2.C.	<i>Vyhodnocení souladu s požadavky pořizovatele k úpravě návrhu změny územního plánu po veřejném projednání</i>	<i>31</i>
D.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	31
D.1	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	31
D.2	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	31
E.	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY	31
F.	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	31
G.	SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	32
H.	STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE § 10G ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	32
I.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3.....	32
J.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	33
K.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	33
L.	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.....	33
M.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	33
N.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ	33

PŘÍLOHY

- příloha č. 2a ZMĚNA Z21 ÚZEMNÍHO PLÁNU Liberec textová část odůvodnění

- příloha č. 2b VÝKRES Č. 5 KOORDINAČNÍ VÝKRES

1: 5 000

- příloha č. 2c Protokoly ETL

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna Z21 územního plánu Liberec (dále jen „změna územního plánu“, „návrh změny ÚP“, „návrh změny územního plánu“), obsahuje textovou část a grafickou část, jehož nedílnou součástí je textová a grafická část změny územního plánu (návrh a odůvodnění).

Textová část odůvodnění opatření obecné povahy změny územního plánu obsahuje 43 stran textu.

A. STRUČNÝ POPIS POSTUPU POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Podnět na pořízení změny územního plánu

Změna územního plánu byla pořizována z vlastního podnětu, respektive na základě žádosti Městského obvodu Liberec Vratislavice nad Nisou obdržené dne 22. 7. 2024 o pořízení změny územního plánu. Změna měla prověřit možnost úpravy regulačního kódu stabilizované plochy 911.BO.6.25.50.s z hlediska koeficientu zeleně (nyní 50) na 911.BO.6.25.40.s tak, aby umožnila realizaci záměru rozšíření parkoviště na pozemku p.č. 2209/67 v k.ú. Vratislavice nad Nisou [785644] v ulici U sila.

Pořizovatel žádost nejprve v souladu s § 110 stavebního zákona posoudil, zda obsahuje všechny předepsané náležitosti dle § 109 odst. (2) a (3) stavebního zákona. Žádost obsahovala všechny náležitosti včetně stanoviska podle § 109 odst. (3) písm. a) a b) stavebního zákona k navrhovanému zadání změny územního plánu příslušného orgánu ochrany přírody a příslušného úřadu (Krajský úřad libereckého kraje). Ve stanovisku č.j. KULK 46550/2024 ze dne 20. 6. 2024 byl ve stanovisku vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Současně byl vyloučen významný negativní vliv zadání změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost. Dále k návrhu zadání změny, po posouzení jeho obsahu a s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého byl vyloučen významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatnil ani požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě této žádosti a posouzení pořizovatele zastupitelstvo města usnesením č. 200/2024 ze dne 5. 9. 2024 schválilo pořízení změny územního plánu z vlastního podnětu včetně návrhu zadání změny a sloučení společného a veřejného projednání.

Schválený obsah změny územního plánu Liberec Z21:

1. Změna prověří možnost úpravy regulačního kódu stabilizované plochy Územního plánu Liberec 911.BO.6.25.50.s z hlediska koeficientu zeleně (nyní 50) na 911.BO.6.25.40.s tak, aby umožnila realizaci záměru rozšíření parkoviště na pozemku p.č. 2209/67 v k.ú. Vratislavice nad Nisou [785644] v ulici U sila ve vlastnictví SML a zároveň reflektovala vývoj území celé stabilizované plochy, který proběhl v průběhu schvalování Územního plánu Liberec.

Cílem je zajištění souladu regulativů Územního plánu Liberec z hlediska koeficientu zeleně se stávajícím stavem v území, který podle aktuálně provedeného podrobného prověření a započtení záměru žadatele na zpevnění části p.p.č. 2209/67 v ulici U sila projekčně prověřeným parkovištěm odpovídá hodnotě „40“, návrh rozšíření parkoviště, které by mělo uspokojit potřeby rozvoje sportovně rekreačního areálu u rušičky, byl projednán s vlastníky sousedních pozemků i obyvateli dotčeného obytného souboru.

2. Regulace v území budou odpovídat měřítku územního plánu.

3. Budou prověřeny kapacity systému dopravní a technické infrastruktury, případně bude navrženo jejich posílení.

4. Návrh dokumentace změny včetně odůvodnění bude proveden v rozsahu měněných skutečností.

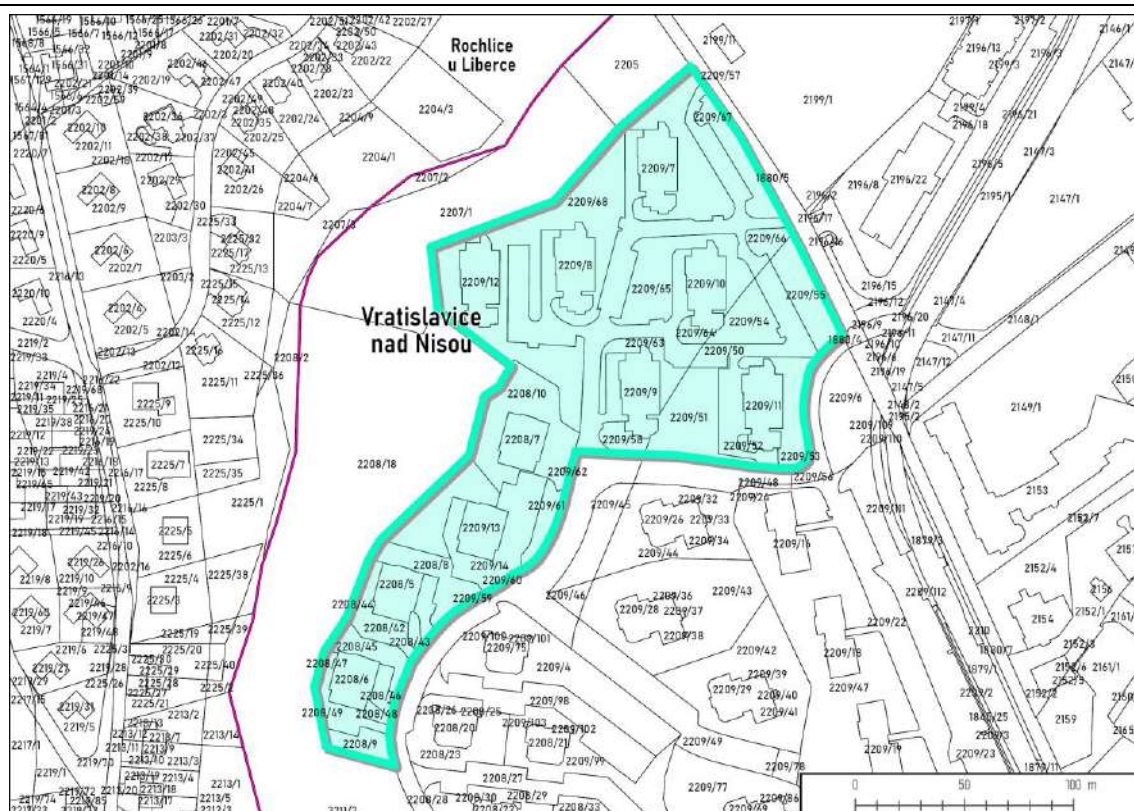
5. Nepředpokládá se dotčení území Natura 2000, výrazné narušení životního prostředí ani rušivý územní rozvoj. Rovněž se nepočítá s dotčením prvků ÚSES.
6. V řešeném území se nepředpokládají takové změny v území, které by vyžadovaly zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území, a současně se nepředpokládá zpracování variantního řešení.
7. Změna bude provedena v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.
8. Dokumentace změny ÚP Liberec pro veřejné projednání a případná opakovaná veřejná projednání bude předána 1 x v elektronickém provedení (formáty .pdf, .dgn).
9. Dokumentace změny ÚP Liberec pro vydání (čistopis) bude předána 1 x v elektronickém provedení (formáty .pdf, .dgn).

Registrační karta podnětu č. Z21		
1. Údaje o žadateli		
Jméno a příjmení žadatele (název firmy nebo sdružení, jméno statutárního zástupce)	Městský obvod Liberec – Vratislavice nad Nisou	
2. Popis změny		
Lokalita (ulice)	U Sila	
Katastrální území	Vratislavice nad Nisou	
Parcelní čísla	2209/67 a 2209/55	
Funkce dle platného ÚP	Bydlení všeobecné (BU)	
Požadavek na změnu	Zvýšení podílu zpevněných ploch, snížení koeficientu zeleně	
3. Posouzení podnětu pořizovatelem		
Podpora rekreačního potenciálu parku „Nové Vratislavice“ - doplnění parkovacích kapacit není v rozporu s koncepcí územního plánu a vzhledem k rozsahu změny nemůže být v rozporu s politikou územního rozvoje ani nadřazenou územně plánovací dokumentací. V souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 157/2024 Sb., která stanoví požadavky na obsah a strukturu zadání změny územně plánovací dokumentace je v obsahu změny vymezeno řešené území a popsán obsah a účely navrhované změny. Krajský úřad ve svém stanovisku vyloučil vliv na udržitelný rozvoj území.		
4. Doporučení pořizovatele ke schválení		ANO

Výřez z leteckého snímku s katastrální mapou s vyznačením pozemků – odkaz na mapový portál [zde](#)



Výřez aktuální katastrální mapy – odkaz na mapový portál [zde](#)



Výřez z platného územního plánu (hlavní výkres) – odkaz na mapový portál [zde](#)



Následně byl vybrán projektanta změny územního plánu (Ing. arch. Jiří Plašil), který začal tvořit návrh změny. Pořizovatel dne 20. 1. 2025 předal zpracovateli požadavky na úpravu návrhu změny pro veřejné projednání a na základě toho obdržel dne 29. 1. 2025 návrh změny pro sloučené společné a veřejné projednání.

Sloučené společné jednání a veřejné projednání

Sloučené společné jednání a veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 24. 3. 2025. To bylo oznámeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu a obcím 26. 2. 2025. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 27. 2. 2025 do 9. 4. 2025. Zároveň pořizovatel dne 26. 2. 2025 oznámil konání společného jednání a veřejného projednání oprávněným investorům. Do 15 dnů od veřejného projednání se mohla vyjádřit veřejnost, sousední obce, krajský úřad a oprávnění investoři formou uplatnění připomínky k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány mohly do 15 dnů od společného jednání uplatnit stanoviska. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole G.2.A1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. K návrhu pro veřejné projednání byly uplatněny 2 připomínky od oprávněných investorů. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole L.1. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.

Vyhodnocení společného jednání a veřejného projednání a stanoviska dotčených orgánů k návrhu
vyhodnocení připomínek

Pořizovatel vyhodnotil výsledky sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu změny územního plánu.

Protože byly podány 2 připomínky oprávněných investorů, pořizovatel zpracoval návrhy vyhodnocení připomínek podle § 98 odst. (2) stavebního zákona. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ. Pořizovatel dne 2. 6. 2025 zaslal výzvu č. j. CJ MML 185529/25 dotčeným orgánům. Ty měly 30 dní na uplatnění svých stanovisek. Dotčené orgány s návrhy vyhodnocení připomínek souhlasily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k návrhům vyhodnocení připomínek, je uvedeno v kapitole C.2.B1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění.

Následně dne 28. 7. 2025 zaslal pořizovatel návrh vyhodnocení připomínek a návrh vyhodnocení stanovisek nadřízenému orgánu k uplatnění stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na územní širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pořizovatel obdržel stanovisko 25. 8. 2025. Krajský úřad ve stanovisku č. j. OÚPSŘ 52/2025-OÚP, KULK 49911/2025-OÚP vyslovil souhlas s navrhovanou změnou územního plánu. Stanovisko je uvedeno v kapitole C.2.A2. VYHODNOCENÍ STANOVISKA NADŘÍZENÉHO ORGÁNU DLE § 101 Odst. (2) STAVEBNÍHO ZÁKONA.

Schválení

Protože na základě veřejného projednání nedošlo k další podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení Zastupitelstvu města Liberec.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Podrobněji popsáno v kapitole B. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z21 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA“ změny Z21 územního plánu Liberec - textová část odůvodnění, která je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy (dále jen „odůvodnění změny územního plánu“).

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, což vyplývá z kapitoly C. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z21 S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního plánu a kapitoly C.2. „VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh změny územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu zapracována.

Při identifikaci dotčených orgánů pro veřejné projednání pořizovatel vycházel z internetové prezentace UUR dostupné na <https://www.uur.cz/publikacni-cinnost/aktualizovane-prirucky>, pod odkazem <https://www.uur.cz/media/3gdbbygg0/03-up-01012025-final.pdf>, která byla aktualizována

k 1. 1. 2025. Na základě tohoto dokumentu pořizovatel oznámil společné jednání návrhu změny územního plánu vybraným dotčeným orgánům:

Z hlediska ochrany životního prostředí byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Z hlediska ochrany přírody a krajiny byl obeslán Magistrát města Liberce, Krajský úřad Libereckého kraje a Správa chráněné krajinné oblasti. Správa národního parku ani Ministerstvo obrany ČR nebyly obeslány, protože řešené území nespadá do území národního parku a jeho ochranného pásma a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany vod byl obeslán Krajský úřad. Magistrát města Liberce a Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město je obcí s rozšířenou působností a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany ovzduší byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, protože ve městě je sídlo kraje. Krajský úřad Libereckého kraje nebyl obeslán, protože je příslušný jiný orgán ochrany ZPF. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město není součástí vojenského újezdu. Správa národního parku nebyla obeslána, protože město neleží na území národního parku. Z hlediska ochrany lesa byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Nebylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, správa národního parku ani Vojenský lesní úřad, protože na území města se nenacházejí lesy národního parku ani jejich ochranné pásmo ani vojenské lesy.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin bylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Obvodní báňský úřad. Z hlediska odpadového hospodářství byl obeslán Magistrát města Liberce. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město není součástí vojenského újezdu.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví byla obeslána Krajská hygienická stanice Libereckého kraje a Ministerstvo zdravotnictví ČR. Byla obeslána Krajská veterinární správa Liberec. Z hlediska památkové péče byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje a Ministerstvo kultury ČR. Magistrát města Liberce nebyl obeslán, protože dotčeným orgánem je Krajský úřad Libereckého kraje.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích byl obeslán Magistrát města Liberce, Krajský úřad Libereckého kraje a Ministerstvo dopravy ČR. Z hlediska drážní dopravy bylo obesláno Ministerstvo dopravy a Magistrát města Liberce. Z hlediska dopravy letecké bylo obesláno Ministerstvo dopravy. Ministerstvo obrany ČR nebylo obesláno, protože návrhem změny nejsou dotčeny vojenské letecké stavby. Z hlediska dopravy vodní nebylo Ministerstvo dopravy ČR obesláno, protože na území města se nenachází vodní doprava.

Z hlediska energetiky byla obeslána Státní energetická inspekce a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Státní úřad pro jadernou bezpečnost nebyl obeslán, protože na území obce se nenachází zařízení pro využívání jaderné energie ani zařízení vyzařující ionizující záření.

Z hlediska obrany státu bylo obesláno Ministerstvo obrany ČR. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město není součástí vojenského újezdu. Z hlediska civilní ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje. Z hlediska požární ochrany byl obeslán Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.

Z hlediska pozemkových úprav byl obeslán Státní pozemkový úřad. Z hlediska bezpečnosti státu bylo obesláno Ministerstvo obrany ČR a Ministerstvo vnitra ČR. Z hlediska prevence závažných havárií byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje.

Podrobnější vyhodnocení stanovisek je provedeno v tabulkách níže.

C.2.A1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

1	CJ MML 076699/25, 28. 2. 2025	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Dotčený orgán vydal: s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu změny Z21 územního plánu Liberec dle § 94 a § 96 stavebního zákona. <u>Odůvodnění:</u> OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny Z21 územního plánu Liberec ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu změny Z21 územního plánu Liberec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán nemá námitek.</i>		
2	CJ MML 085520/25, 6. 3. 2025	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav. Dotčený orgán nemá připomínky. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. a č. 503/2012 Sb. vydává Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj s návrhem Změny Z21 územního plánu Liberec souhlasí za podmínek uvedených v částech A, B) odůvodnění. Odůvodnění: Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj obdržel oznámení místa a doby konání společného jednání a adresy uložení návrhu Změny Z21 územního plánu Liberec. K uvedenému návrhu získal Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj tato vyjádření: A) Vyjádření SPÚ, KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec: Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Liberec, k návrhu Změny Z21 územního plánu Liberec nemáme v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. v platném znění žádné připomínky.		

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

Tímto Vám oznamujeme, že ke společnému jednání o návrhu Změny Z21 územního plánu Liberec, se nebudeme vyjadřovat.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu Změny Z21 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán nemá námitek.

3	CJ MML 109704/25, 26. 3. 2025	Ministerstvo průmyslu a obchodu
---	-------------------------------	---------------------------------

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)

Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

Návrh změny nezasahuje do výhradních ložisek a respektuje ve smyslu §15 odst. 1 horního zákona výhradní ložiska na území města, proto dotčený orgán souhlasil.

4	CJ MML 114059/25, 31. 3. 2025	Ministerstvo obrany (odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru)
---	-------------------------------	--

Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví. *Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjadřil.*

Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)

Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany. V posuzovaném návrhu změny jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR.

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 - Zabezpečení územního plánování v působnosti MO, v platném znění, vydává ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona

stanovisko,

K navrženým dílčím změnám změny Z21 územního plánu Liberec nemáme připomínky, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 stavebního zákona a zákona o zajišťování obrany ČR provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 36 odst. 1 v kontinuitě na § 317 odst. 2 stavebního zákona, připomínky.

<i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán nemá námitek.</i>		
5	CJ MML 117019/25, 1. 4. 2025	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území, kde se nachází národní kulturní památka nebo památková zóna, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury, a je dotčeným orgánem při pořizování změny takové územně plánovací dokumentace. Návrh změny se týká území statutárního města Liberec, krajský úřad je dotčeným orgánem památkové péče a ke společnému jednání o návrhu změny Z21 ÚP Liberec uplatnil následující: K Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec ke společnému jednání nemáme žádné připomínky.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností. <i>Dotčený orgán neuplatnil námitky ani připomínky, protože návrh změny se nedotýká zájmů státní správy lesů.</i>		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. K vydání stanoviska je dle § 17 písm. a) zákona v příslušné Ministerstvo životního prostředí. <i>Není dotčeným orgánem.</i>		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší. KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmětné věci následující stanovisko: Orgán ochrany ovzduší neuplatňuje připomínky k předloženému Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán nemá námitek.</i>		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo záviselých suchozemských ekosystémů. Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Dotčený orgán uplatnil následující: KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), nemá k předloženému Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec připomínek. Odůvodnění: Předloženým návrhem nebudou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem.		

Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán nemá námitek.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy. Změnou nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

KÚ LK, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „krajský úřad“) dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona, k Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec **nemá žádné připomínky.**

Odůvodnění:

Změna Z21 navrhuje úpravu regulačního kódu stabilizované plochy ÚP Liberec 911.BU.6.25.50.s z hlediska koeficientu zeleně (nyní 50) na 911.BU.6.25.40.s (návrh 40) tak, aby umožnila realizaci záměru rozšíření parkoviště na pozemku p.č. 2209/67 v k.ú. Vratislavice nad Nisou v ulici U Sila. S uvedenou změnou regulativu budou dotčeny zájmy ochrany, a to snížením koeficientu zeleně, které jsou však s ohledem na účel změny akceptovatelné.

Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán nemá námitek.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. *Dotčený orgán souhlasil s návrhem změny, protože návrh změny se nedotýká zájmů ochrany výše uvedeného zákona.*

12

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií. Návrh změny nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle zákona o prevenci závažných havárií. *Nedotýká se zájmů chráněných předmětným zákonem, proto dotčený orgán neuplatnil připomínky.*

Ochrana životního prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000. Předmět změny neobsahuje podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.

Krajský úřad **nemá** z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec (předloženému ke společnému jednání konanému dne 24. 3. 2025) **žádné připomínky.**

Odůvodnění:

K navrhovanému obsahu změny ÚP Liberec bylo vydáno stanovisko č. j. KULK 46550/2024 ze dne 20. 06. 2024, v němž nebyl uplatněn požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Předložený návrh ke společnému jednání neobsahuje žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Vliv na soustavu Natura 2000 byl vyloučen.

Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán nemá námitek.

Nadřízený orgán územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje jako nadřízený orgán územního plánování vydá stanovisko dle

§ 101 odst. 2 stavebního zákona.

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OÚPSŘ“), jako nadřízený orgán upozorňuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací dle § 101 odst. 2 stavebního zákona vydá ve lhůtě 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží návrh vyhodnocení připomínek, výsledky konzultací a návrh vyhodnocení stanovisek, popřípadě výsledky řešení rozporů a návrh výběru nejvhodnější varianty (§ 101 odst. 1 stavebního zákona).

6	CJ MML 120749/25, 3. 4. 2025	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) ministerstvo posoudilo návrh změny Z21 Územního plánu města Liberec podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Předmětem změny Z21 je snížení koeficientu zeleně u stabilizované plochy Územního plánu Liberec 911.BU.6.25.50.s tak, aby umožnila realizaci záměru rozšíření parkoviště na pozemku p.č. 2209/67 v k.ú. Vratislavice nad Nisou (druh pozemku ostatní plocha), který je ve vlastnictví statutárního města Liberec. Změnou Z21 nevzniká potřeba změny bilancí záboru půdního fondu. Ministerstvo souhlasí s navrženou změnou, nebudou jí dotčeny zájmy ZPF. <i>Návrhem změny nejsou dotčeny zájmy ochrany zemědělské půdy, proto ministerstvo s navrhovanou změnou územního plánu Liberec souhlasilo.</i>		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásmech. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů. Předmět návrhu změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán uvedl ve svém stanovisku evidovaná výhradní ložiska, stanovená chráněná ložisková území a poddolované území:		

- výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Pilníkov, č. 3131700, na kterém bylo stanoveno **chráněné ložiskové území Pilníkov**, č. 13170000;
- výhradní ložisko vápence Hluboká u Liberce – Minkovice, č. 3196200, na kterém bylo stanoveno **chráněné ložiskové území Hluboká u Liberce**, č. 19620000;
- výhradní ložisko vápence Machnín – Karlov pod Ještědem, č. 3196000, na kterém bylo stanoveno **chráněné ložiskové území Machnín**, č. 19600000;
- výhradní ložisko stavebního kamene Kryštofovo Údolí, č. 3195300, na kterém bylo stanoveno **chráněné ložiskové území Kryštofovo Údolí**, č. 19530000;
- výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Ruprechtice, č. 3101800, na kterém bylo stanoveno **chráněné ložiskové území Ruprechtice**, č. 10180000;
- výhradní ložisko kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu Rochlice, č. 3101700, na kterém bylo stanoveno **chráněné ložiskové území Rochlice**, č. 101070000.

Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve svodném území města je evidováno poddolované území č. 2574, které leží v ploše CHLÚ Kryštofovo Údolí, dále je zde poddolované území Chrastava – Andělská Hora, č. 2585, kde je několik úložných míst těžebního odpadu. Ve svodném území města je několik bodů svahových deformací (sesuvů).

Dále dotčený orgán upozornil:

Ministerstvo upozorňuje, že pro zřizování staveb a zařízení v ploše chráněného ložiskového území jsou dána omezení stanovená ustanoveními § 18 a § 19 horního zákona.

Pro orgány územního plánování a projektanty územně plánovací dokumentace plyne z ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona povinnost vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiscích a navrhopvat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, *orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.*

→ *Uvedené jevy se netýkají řešeního území návrhu změny, jsou součástí územně plánovací dokumentace - územního plánu Liberec.*

7 CJ MML 123492/25, 7. 2. 2025

Odbor životního prostředí MML

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma. Vyjadřuje se k ochraně přírody a krajiny dle § 4 odst. 2 zákona, ochraně krajinného rázu a ochraně přírodního parku.

Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., je příslušné Ministerstvo životního prostředí ČR.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., je příslušný Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. *Není dotčeným orgánem.*

Odpadové hospodářství (zákon č. 541/2020 Sb.)

Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb. K jednotlivým stavebním záměrům budou na základě konkrétních žádostí vydání vyjádření popř. závazná stanoviska z hlediska nakládání s odpady.

Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)		
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., je příslušný se vyjadřovat KÚLK. <i>Není dotčeným orgánem.</i>		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)		
Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., je k uplatnění vyjádření příslušný KÚLK. <i>Není dotčeným orgánem.</i>		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)		
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto se dotčený orgán nevyjádřil.</i>		
8	CJ MML 125650/25, 8. 4. 2025	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události. HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i>		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v rámci státního požárního dozoru k požárně bezpečnostnímu řešení. HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i> Dotčený orgán vydal souhlasné koordinované stanovisko.		
9	CJ MML 127556/25, 9. 4. 2025 (uplatněno po lhůtě 15 dnů ode dne konání společného jednání)	Ministerstvo vnitra ČR
Zajištění obrany a bezpečnosti státu (zákon č. 183/2006 Sb.)		
Ministerstvo vnitra ČR je dle § 175 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánem v procesu		

projednávání územně plánovací dokumentace.		
V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu změny Z21 Územního plánu Liberec neuplatňujeme žádné námitky ani připomínky.		
<i>Dotčený orgán neuplatňuje námitky ani připomínky.</i>		
10	CJ MML 129921/25, 11. 4. 2025 (uplatněné po lhůtě 15 dnů ode dne konání společného jednání)	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví. Dotčený orgán souhlasil bez připomínek. Po zhodnocení zdravotních rizik vyplývajících z předloženého návrhu a s ohledem na požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice toto stanovisko: S návrhem změny Z21 územního plánu Liberec (návrh pro společné jednání) se souhlasí. Odůvodnění: Dne 26.02.2025 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberce, odboru územního plánování, jako příslušného Úřadu územního plánování pro ORP Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu změny Z21 územního plánu Liberec (návrh pro společné jednání). Společné jednání se uskutečnilo dne 24.03.2025 společně s veřejným projednáním. Krajská hygienická stanice vzala při posuzování v potaz systém hodnocení zdravotních rizik a jeho uplatňování při vytváření strategických a rozvojových materiálů a při vytváření a zajišťování ochrany příznivých životních podmínek. Krajská hygienická stanice přezkoumala návrh změny Z21 územního plánu Liberec (návrh pro společné jednání) zpracovaný panem Jiřím Plašilem, Fučíkova 137/10, 460 01 Liberec 5, datum listopad 2024, číslo zakázky zhotovitele 007/2024, v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona, a proto dotčený orgán souhlasil.</i>		
		Odbor dopravně správních agend MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>		
		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.) Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>		

		Krajská veterinární správa
		Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). <i>V obci se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Proto nejsou dotčeny jeho zájmy chráněné zákonem a nevydává vyjádření ani stanovisko. Nevyjádřila se.</i>
		Státní energetická inspekce
		Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení. <i>Návrh změny je v souladu s Územní energetickou koncepcí města Liberec ze dne 30. 11. 2016 zpracovanou podle §4 zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>
		AOPK ČR
		Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je dotčeným orgánem na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy. Vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti pověřených obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí. <i>V návrhu změny nejsou dotčeny zájmy chráněné dotčeným orgánem, protože předmět změny leží mimo území CHKO Jizerské hory. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>
		Ministerstvo dopravy ČR
		Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy. <i>Není předmětem řešení návrhu změny. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>
		Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>
		Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb. <i>Není předmětem řešení návrhu změny. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>
		Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.) Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám. <i>Není předmětem řešení návrhu změny. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>
		Ministerstvo kultury
		Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví. <i>Návrh změny nezasahuje do zájmů ochrany výše uvedeného zákona. Dotčený orgán se nevyjádřil.</i>

17

C.2.A2. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

1	CJ MML 192540/25, 6. 6. 2025	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královohradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina
		Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.) → Souhlasí bez připomínek.

2	CJ MML 200536/25, 13. 6. 2025	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.) → Nemá připomínky.		
3	CJ MML 212316/25, 25. 6. 2025	Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) → Nemá žádné připomínky.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) → Nemá žádné připomínky.		
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.) → Nemá žádné připomínky.		
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) → Není dotčeným orgánem.		
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.) → Nemá žádné připomínky.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) → Nemá žádné připomínky.		
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) → Nemá žádné připomínky.		
Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.) → Nemá žádné připomínky.		
Posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.) → Nemá žádné připomínky.		
4	CJ MML 217895/25, 1. 7. 2025	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje
Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.) → Souhlasí bez připomínek.		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.) → Souhlasí bez připomínek.		
5	CJ MML 223284/25, 7. 7. 2025, PO TERMÍNU	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) → Souhlasí bez připomínek.		
6	CJ MML 226249/25/03, 9. 7. 2025, PO TERMÍNU	Ministerstvo životního prostředí ČR
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.) → Souhlasí bez připomínek.		

18

C.2.A3. VYHODNOCENÍ STANOVISKA NADŘÍZENÉHO ORGÁNU DLE § 101 Odst. (2) STAVEBNÍHO ZÁKONA

OÚPSŘ 52/2025-OÚP, č.j. KULK 49911/2025-OÚP, 25. 8. 2025	Krajský úřad Libereckého kraje
Stavební zákona (zákon č. 283/2006 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje se vyjadřuje jako nadřízený orgán územního plánování z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.	

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen „KÚ LK“), odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „OÚPSŘ“), jako správní orgán příslušný podle § 23 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel od Magistrátu města Liberec, odbor územního plánování pořizovatele dle ustanovení § 25 stavebního zákona, žádost o stanovisko k Návrhu Změny Z21 Územního plánu (dále jen „ÚP“) Liberec podle ustanovení § 101 odst. 2 stavebního zákona.

Předmětem Změny Z21 ÚP Liberec je zejména prověření možnosti úpravy regulačního kódu stabilizované plochy 911.BU.6.25.50.s z hlediska koeficientu zeleně (nyní 50) na 911.BU.6.25.40.s (návrh 40) tak, aby umožnila realizaci záměru rozšíření parkoviště na pozemku p.č. 2209/67 v k.ú. Vratislavice nad Nisou v ulici U síla a zároveň reflektovala vývoj území celé stabilizované plochy, který proběhl v průběhu schvalování ÚP Liberec.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil přednětnou žádost a na základě tohoto posouzení vydává, v rámci své kompetence dané ustanovením § 101 odst. 2 stavebního zákona, po doplnění níže uvedeného, souhlasné stanovisko k předloženému Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec.

- doplnit informaci o Změně č. 9 PÚR ČR a ve Změně Z21 ÚP Liberec dokument Změny č. 9 PÚR ČR zohlednit;
- doplnit informaci o vydání Aktualizace č. 3 ZÚR LK a zohlednit tento krajský dokument ve Změně Z21 ÚP Liberec.

Odůvodnění:

KÚ LK, OÚPSŘ byla doručena dne 28. 7. 2025 v souladu s ustanovením § 101 odst. 2 stavebního zákona žádost o posouzení Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec.

KÚ LK, OÚPSŘ posoudil předloženou dokumentaci z následujících hledisek:

1. Soulad s politikou územního rozvoje, Územního rozvojového plánu ČR a s územně plánovací dokumentací kraje

Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) je strategickým dokumentem, který stanovuje celostátní priority a rámce pro územní plánování v České republice. Je závazná pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace, jako jsou územní rozvojové plány, zásady územního rozvoje, územní plány a regulační plány. PÚR ČR se zabývá celostátními, přeshraničními a mezinárodními souvislostmi územního rozvoje, přičemž klade důraz na udržitelný rozvoj území.

Od 1. 3. 2025 je závazná „Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2025)“, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 9 (dále jen „A PÚR ČR“).

Změna č. 9 PÚR ČR není v předloženém Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec zohledněna. KÚ LK, OÚPSŘ požaduje do dokumentace Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec informaci o účinnosti Změny č. 9 PÚR ČR doplnit a přednětný dokument zohlednit.

Změna Z21 ÚP Liberec svým charakterem (prověření možnosti úpravy regulačního kódu stabilizované plochy 911.BU.6.25.50.s na 911.BU.6.25.40.s) nemůže mít vliv na vyhodnocení celostátních priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených v A PÚR ČR ani na funkčnost rozvojové oblasti, specifické oblasti a rozvojových os vymezených v A PÚR ČR a týkající se města Liberec. Změna Z21 ÚP Liberec se nedotýká koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury vymezených v A PÚR ČR, které se týkají území města Liberec.

Obecně lze shnout, že předkládaná Změna Z21 ÚP Liberec není svým charakterem v rozporu s A PÚR ČR.

Územní rozvojový plán ČR

Územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování (§74 odst. 1 stavebního zákona).

První územní rozvojový plán není závazný pro obsah navazující územně plánovací dokumentace do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle tohoto zákona.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje po aktualizaci č. 1, 2 a 3

Zásady územního rozvoje jsou základním koncepčním dokumentem kraje k usměrňování jeho územního rozvoje a ochrany hodnot jeho území.

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje nabyly účinnosti dne 22. 1. 2012. Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 112/21/ZK ze dne 30. 3. 2021 vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, usnesením č. 557/23/ZK ze dne 28. 11. 2023 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a usnesením č. 155/25/ZK ze dne 29. 4. 2025 Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje. Úplné znění Zásad územního rozvoje Libereckého kraje ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen „A ZÚR LK“) je účinné od 3. 6. 2025.

Předložený Návrh Změny Z21 ÚP Liberec byl posouzen ve vztahu k dokumentaci Úplné znění ZÚR LK po aktualizaci č. 1 a 2 závazného v období od 3. 1. 2024 do 3. 6. 2025, nikoliv

vůči aktuálně platnému Úplnému znění ZÚR LK po aktualizaci č. 1, 2 a 3 závazného od 3. 6. 2025.

KÚ LK, OÚPSŘ, OÚP požaduje informaci o Aktualizaci ZÚR LK č. 3 a A ZÚR LK do Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec doplnit.

I v případě vyhodnocení souladu Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec s A ZÚR LK se jedná o změnu, která nemá vliv na funkčnost rozvojových oblastí, rozvojových os, specifické oblasti a ani na funkčnost ploch a koridorů technické a dopravní infrastruktury vymezených v A ZÚR LK a týkající se území města Liberec.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že Návrh Změny Z21 ÚP Liberec je v souladu s A ZÚR LK.

2. Zajištění koordinace využívání území

Předmětem změny je záměr, který nemůže mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že je zajištěna koordinace s využitím území sousedních obcí.

3. Záležitosti týkající se rozvoje území kraje, které nejsou obsaženy v A ZÚR LK

Návrh Změny Z21 ÚP Liberec nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nejsou řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 84 stavebního zákona.

→ Vyhodnocení stanoviska:

Dokumentace byla upravena podle požadavku dotčeného orgánu v následujících bodech:

1. Do kapitoly D.1.1.1 textové části odůvodnění byla doplněna informace o účinnosti změny č. 9 Politiky územního rozvoje ČR a vyhodnocen soulad změny Z21 s touto změnou.
2. Do kapitoly D.2.1.1 textové části odůvodnění byla doplněna informace o účinnosti aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje a vyhodnocen soulad změny Z21 s touto aktualizací.

21

C.2.A4. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Neuplatňuje se.

C.2.B1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Přehled stanovisek dotčených orgánů k návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu, termín do 30 dnů ode dne odeslání, odesláno 2. 6. 2025.

1	Odbor životního prostředí MML
Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma.	
→ Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.	
Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)	
Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod, vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a zajišťuje bezpečnost vodních děl, přispívá k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou a k ochraně vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.	
→ Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.	
Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)	

Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.) Magistrát města Liberce není dotčeným orgánem. Dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb., obecní úřady obcí s rozšířenou působností se neuplatňují stanoviska k územně plánovacím dokumentacím. Příslušný se vyjadřovat je KÚLK.		
Odpadové hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem z hlediska s nakládání odpady vyjma odpadů uvedených v § 2 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. → Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.		
Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje jako orgán státní správy lesů k lesům a jejich ochranným pásmům. → Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.		
Myslivost (zákon č. 449/2001 Sb.) Magistrát města Liberce jako dotčeným orgánem z hlediska státní správy myslivosti. → Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.		
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v území, ve kterém je nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovité kulturní památky, nemovité národní, kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny. → Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.		
2		Odbor dopravy MML
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. → Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.		
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.) Magistrát města Liberce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy. → Uvedené dráhy se na území obce nenacházejí ani nenavrhují. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřil.		
3	CJ MML 223284/25, 7. 7. 2025 PO TERMÍNU	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje – územní pracoviště Liberec
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.) Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany veřejného zdraví.		

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných pro veřejné projednání změny Z21 územního plánu Liberec – stanovisko Krajské hygienické stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci

Na základě výzvy Magistrátu města Liberec, odbor územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec, doručené dne 02.06.2025 pod č.j. KHSLB 12730/2025, posoudila Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci (dále jen Krajská hygienická stanice) jako dotčený správní úřad dle § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 98 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh vyhodnocení připomínek uplatněných pro veřejné projednání změny Z21 územního plánu Liberec.

Po zhodnocení zdravotních rizik vyplývajících z předloženého návrhu s přihlédnutím k požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice toto stanovisko:

S návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných pro veřejné projednání změny Z21 územního plánu Liberec

se souhlasí.

Odůvodnění

Dne 02.06.2025 byla Krajské hygienické stanici doručena výzva Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, oddělení úřadu územního plánování, jako orgánu územního plánování (Úřad územního plánování) pro ORP Liberec, k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných pro veřejné projednání změny Z21 územního plánu Liberec.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky veřejného projednání vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny Z21 územního plánu Liberec. V předloženém vyhodnocení připomínek k návrhu změny Z21 územního plánu Liberec byly vyhodnoceny dvě připomínky.

Návrh vyhodnocení připomínek byl posouzen Krajskou hygienickou stanicí z hlediska ochrany veřejného zdraví v návaznosti na vyhodnocení zdravotních rizik z nich plynoucích. V rámci vyhodnocování připomínek nedošlo k zásadním změnám oproti původnímu návrhu změny Z21 územního plánu Liberec.

Krajská hygienická stanice přezkoumala vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání o návrhu změny Z21 územního plánu Liberec v návaznosti na písemný materiál s ním předložený a dospěla k závěru, že věc vyhovuje požadavkům předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Za tohoto stavu věci bylo vydáno souhlasné stanovisko.

→ Souhlasil bez připomínek.

4	CJ MML 200536/25, 13. 6. 2025	Státní pozemkový úřad
Pozemkové úpravy (zákon č. 139/2002 Sb.)		
Státní pozemkový úřad je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska pozemkových úprav.		

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny Z21 územního plánu Liberec.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. a č. 503/2012 Sb. vydává Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny Z21 územního plánu Liberec souhlasí za podmínek uvedených v částech A, B) odůvodnění.

Odůvodnění:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj obdržel výzvu návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny Z21 územního plánu Liberec. K uvedenému návrhu získal Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj tato vyjádření:

A) Vyjádření SPÚ, KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočka Liberec:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Liberec, k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny Z21 územního plánu Liberec nemáme v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb. v platném znění žádné připomínky.

B) Vyjádření SPÚ, Oddělení vodohospodářských staveb:

Tímto Vám oznamujeme, že k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny Z21 územního plánu Liberec se nebudeme vyjadřovat.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Na základě uvedených vyjádření Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj vydal k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny Z21 územního plánu Liberec závazné stanovisko, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

S pozdravem

→ Souhlasil bez připomínek.

5	CJ MML 226249/25/02, 9. 7. 2025	Ministerstvo životního prostředí ČR
---	---------------------------------	-------------------------------------

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na území krajského města z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Stanovisko k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změn Z8, Z14, Z15 a Z21 Územního plánu města Liberec z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III Hradec Králové (dále jen „ministerstvo“), obdrželo dne 2. a 3. 6. 2025 výzvu Magistrátu města Liberec, odboru územního plánování, k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek týkajících se návrhu změn Z8, Z14, Z15 a Z21 Územního plánu města Liberec.

Ministerstvo jako dotčený správní orgán uplatňuje k návrhu následující stanovisko: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu ministerstvo posoudilo návrh vyhodnocení připomínek a podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, k němu vyslovuje **souhlas**.

→ Souhlasil bez připomínek, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje v lesích národních parků a jejich ochranných pásem.

→ Uvedené limity se na území města nenacházejí ani nenavrhují. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřilo.

Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 62/1988 Sb.)

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.

→ Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.

6	CJ MML 217895/25, 1. 7. 2025	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje.
----------	-------------------------------------	---

Civilní ochrana (zákon č. 239/2000 Sb.)

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje požární ochraně, integrovaném záchranném systému a ochraně obyvatelstva při přípravě na mimořádné události.

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje (dále jen „HZS LBK“) obdržel dne 19. 5. 2021 žádost o vydání stanoviska k výše uvedené dokumentaci a v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, k ní vydává následující koordinované stanovisko dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Návrh vyhodnocení připomínek včetně jeho odůvodnění uplatněných k návrhu změny Z21 územního plánu Liberec pro veřejné projednání;
- výše uvedené právní předpisy

HZS LBK zhodnotil výše uvedené podklady a dospěl k závěru, že posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska **není v rozporu s požadavky § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.**

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému

HZS LBK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru) a dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 5 odst. 1 b), § 7 odst. 1 a § 29 odst. 1 k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou dokumentaci a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

HZS LBK vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Návrh vyhodnocení připomínek včetně jeho odůvodnění uplatněných k návrhu změny Z21 územního plánu Liberec pro veřejné projednání;
- výše uvedené právní předpisy.

Závěr

HZS LBK na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ STANOVISKO.

→ Souhlasil bez připomínek.

7		Ministerstvo obrany
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech vojenského letectví.		
→ Uvedené stavby se v řešeném území nenacházejí ani nenavrhují . Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřilo .		
Obrana státu (zákon č. 222/1999 Sb.)		
Ministerstvo obrany je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska obrany.		
→ Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky , které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem .		
Požární ochrana (zákon č. 133/1985 Sb.)		
Ministerstvo obrany je dotčený orgán, který se vyjadřuje k vojenským objektům, vojenským útvarům, vojenským zařízením, vojenským záchranným útvarům založených nebo zřízených.		
→ V řešeném území se nenacházejí ani nenavrhují žádné výše uvedené limity . Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřilo .		
8		Ministerstvo zdravotnictví
Ochrana veřejného zdraví (zákon č. 164/2001 Sb.)		
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl je dotčený orgán, který se vyjadřuje na území lázeňského místa a v ochranných pásmech vodních zdrojů.		
→ Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky , které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem .		
9	CJ MML 217895/25, 6. 6. 2025	Obvodní báňský úřad v Liberci
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)		
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.		

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ“) jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) obdržel dne 2. června 2025 návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny Z21 územního plánu Liberec v souladu s § 98 odst. 5 ve spojení s § 111 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který je zařidovaný pod čj. SBS 27221/2025, a vydává tímto v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona

souhlasné stanovisko

k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny Z21 územního plánu Liberec dle § 98 odst. 5 stavebního zákona.

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny Z21 územního plánu Liberec ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem změny Z21 územního plánu Liberec nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

→ Souhlasil bez připomínek.

10	Krajská veterinární správa
Veterinární správa (zákon č. 166/1999 Sb.) Krajská veterinární správa je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska veterinární péče. Jedná se o ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivy souvisejícími s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů, jakož i ochranu zvířat a jejich produkce před riziky ze znečištěného životního prostředí a veterinární asanaci (shromažďování, příprava a odstraňování živočišných produktů). → V řešeném území se nenachází ani nenavrhuje žádná stavba a zařízení mající nepříznivý vliv související s chovem zvířat, výrobou a zpracováním živočišných produktů a stavba a zařízení pro veterinární asanaci. Není dotčeným orgánem.	
11	Státní energetická inspekce
Energetika (zákon č. 458/2000 Sb., zákon č. 406/2000 Sb.) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje, pokud se umísťují výrobní elektřiny nebo výrobní tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW. → Změna územního plánu plochy pro umístění uvedených staveb nevymezuje. Není dotčeným orgánem.	
12	CJ MML 212316/25, 25. 6. 2025 Krajský úřad Libereckého kraje
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.) Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k památkovým zónám, nebo nemovitým národním kulturním památkám.	

KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko při pořizování územního plánu, regulačního plánu a při vymezení zastavěného území, pokud je jím řešeno území, ve kterém se nachází národní kulturní památka nebo památková zóna, a je dotčeným orgánem při pořizování změny takové územně plánovací dokumentace.

Na území statutárního města Liberec se nachází nemovité národní kulturní památky Horský hotel a televizní vysílač Ještěd u Liberce (zapsaný v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č.: 297) a Radnice města Liberec (zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. 502), a městská památková zóna Liberec, prohlášená vyhláškou Ministerstva kultury č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, ze dne 10. září 1992. Návrh Změny Z21 ÚP Liberec řeší území města Liberec, ve kterém se nachází městská památková zóna Liberec a areál nemovité národní kulturní památky Horského hotelu a televizního vysílače Ještěd u Liberce a Radnice města Liberec. V souladu s ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) památkového zákona jsme dotčeným orgánem.

K Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec nemáme žádné připomínky.

→ Souhlasil bez připomínek.

Ochrana lesa (zákon č. 289/1995 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, kde jsou umístovány rekreační a sportovní stavby a k územním plánům obce s rozšířenou působností.

Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec se netýká zájmů státní správy lesů.

→ Souhlasil bez připomínek.

Ochrana přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti nebo jejich ochranná pásma, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

KÚ LK, jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „krajský úřad“) dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k vydání stanoviska z hlediska dotčených zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona, k Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předložený návrh se nedotýká zájmů ochrany přírody a krajiny dle zákona.

→ Souhlasil bez připomínek.

Ochrana ZPF (zákon č. 334/1992 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

→ Nebyl dotčeným orgánem.

Ochrana vod (zákon č. 254/2001 Sb.)

Do působnosti krajského úřadu jako vodoprávního úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nepatří uplatňovat stanoviska k územním plánům obcí.

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad příslušný dle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), nemá k předloženému Návrhu Změny Z21ÚP Liberec připomínek.

Odůvodnění:

Předloženým návrhem nebudou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem

→ Souhlasil bez připomínek.

Ochrana ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska ochrany ovzduší.

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší (dále jen „orgán ochrany ovzduší“) podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, vydává v předmetné věci následující stanovisko:

Orgán ochrany ovzduší neuplatňuje připomínky k předloženému Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec.

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předmetný návrh neobsahuje skutečnosti či údaje, které by byly v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

→ Souhlasil bez připomínek.

Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčený orgán, který se vyjadřuje z hlediska řešení silnic II. a III. tříd.

KÚ LK, odbor silničního hospodářství (dále jen „KÚ LK, OSH“), příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel žádost o uplatnění stanoviska k Návrhu vyhodnocení připomínek včetně jeho odůvodnění uplatněných k Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec pro veřejné projednání.

KÚ LK, OSH dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona souhlasí z hlediska dopravy s Návrhem vyhodnocení připomínek včetně jeho odůvodnění uplatněných k Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec pro veřejné projednání a bere ho na vědomí.

→ Souhlasil bez připomínek.

Prevence závažných havárií (zákon č. 59/2006 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem z hlediska prevence závažných havárií.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

→ Souhlasil bez připomínek.

Posuzování vlivů na životní prostředí (zákon č. 100/2001 Sb.)

Krajský úřad Libereckého kraje je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska území národního parku, chráněné krajinné oblasti, pokud dotčené území zasahuje výlučně do území kraje k soustavě NATURA 2000.

KÚLK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu Změny Z21 ÚP Liberec (dále jen „vyhodnocení připomínek“).

Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 98 odst. 5) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje toto **st a n o v i s k o**:

Krajský úřad nemá k vyhodnocení připomínek z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí žádné výhrady.

Odůvodnění:

Z předloženého návrhu rozhodnutí o námítkách vyplývá následující:

P_1: České dráhy a. s. – K připomínce se nepřihlíží.

P_2: GasNet, s.r.o – Připomínka byla vzata na vědomí.

Z předloženého Návrhu vyhodnocení připomínek nevyplývají žádné změny, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA. Z tohoto důvodu krajský úřad souhlasí z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí bez připomínek.

→ Souhlasil bez připomínek.

13	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Ochrana ložisek nerostných surovin (zákon č. 44/1988 Sb.)	
Ministerstvo průmyslu a obchodu je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k výhradním ložiskům, chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorům, chráněným územím pro zvláštní zásahy do zemské kůry a k prognózním zdrojům vyhrazených nerostů.	
→ Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.	
14	Ministerstvo dopravy
Doprava na pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy.	
→ Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.	
Doprava drážní (zákon č. 266/1994 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje ve věcech drah a z hlediska dráhy speciální, tramvajové, trolejbusové a lanové.	
→ Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.	
Doprava letecká (zákon č. 49/1997 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska leteckých staveb.	
→ Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplývaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.	
Doprava vodní (zákon č. 114/1995 Sb.)	
Ministerstvo dopravy je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje k vodním cestám.	
→ Na území města se nenachází žádná vodní cesta ani se nenavrhuje. Nejsou dotčeny jeho zájmy, a proto se nevyjádřilo.	
15	Ministerstvo kultury
Památková péče (zákon č. 20/1987 Sb.)	
Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem, který se vyjadřuje z hlediska památkových rezervací, nemovitých věcí, nebo souboru nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví.	

→ Neuplatnil stanovisko, protože z vyhodnocení připomínek nevyplyvaly žádné požadavky, které by se dotýkaly zájmů chráněných jeho zákonem.

C.2.B2. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Neuplatňuje se. Dotčené orgány nevyslovily nesouhlas s předloženými návrhy vyhodnocení připomínek.

C.2.C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY POŘIZOVATELE K ÚPRAVĚ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

V dokumentaci pro vydání bylo upraveno

1. Byly provedeny formální a stylistické úpravy (finalizace textu, odstranění překlepů, aktualizace seznamů).
2. Byly vyznačeny pouze věcné úpravy týkající se změny Z21.
3. Byly zpracovány požadavky vyplývající ze stanoviska KULK 49911/2025-OUP dle § 101 odst. (2) stavebního zákona, které je uvedeno v kapitole C.2.A3 „VYHODNOCENÍ STANOVISKA NADŘÍZENÉHO ORGÁNU DLE § 101 Odst. (2) STAVEBNÍHO ZÁKONA“ tohoto odůvodnění.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

D.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Podrobněji popsáno v kapitole D. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z21 S PÚR ČR A NADŘÁZENOU ÚPD“, podkapitole D.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z21 S PÚR ČR A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM“ odůvodnění změny územního plánu.

D.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Podrobněji popsáno v kapitole D. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z21 S PÚR ČR A NADŘÁZENOU ÚPD“, podkapitole D.2 „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z21 S POŽADAVKY ZÚR LK“ odůvodnění změny územního plánu.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY

Podrobněji popsáno v kapitole E. „VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZMĚNY Z21“ odůvodnění změny územního plánu.

F. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Krajský úřad Libereckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán příslušný k vydání stanoviska dle § 45i odst. (1) zákona č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění uplatnil v souladu s § 109 odst. (3) stavebního zákona k návrhu obsahu změny územního plánu stanovisko zn. KULK 46550/2024 ze dne 20. 6. 2024, ve kterém konstatoval, že navrhovaný obsah změny nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný

negativní vliv změny koncepce na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost. Dále v tomto stanovisku Krajský úřad Libereckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán příslušný k vydání stanoviska dle § 10i zákona č. 200/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění konstatoval, že po posouzení jejich obsahu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 200/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů), a dále s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého lze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V rámci společného jednání Krajský úřad Libereckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán příslušný k vydání stanoviska dle § 10i zákona č. 200/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění v koordinovaném stanovisku č. j. OÚPSŘ 52/2025-OÚP, č. j. KULK 20747/2025-OÚP ze dne 1. 4. 2025 neměl k návrhu změny územního plánu pro společné jednání připomínky. Neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, protože změna ÚP předložená ke společnému jednání neobsahovala žádné nové podněty, které by vyvolaly nutnost zpracování dokumentace SEA.

Dále podrobněji popsáno v kapitole F. „ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

G. SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Podrobněji popsáno v kapitole G. „SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

32

H. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE [§ 10G](#) Odst. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj, tento bod se neuplatňuje.

I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 Odst. 3

Podrobněji popsáno v kapitole I. „KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

Změna územního plánu neřešila vyloučení záměrů podle § 122 odst. (3) stavebního zákona.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Podrobněji popsáno v kapitole J. „VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÚR LK S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Podrobněji popsáno v podkapitole K. „VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH“ odůvodnění změny územního plánu.

L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Podrobněji popsáno v podkapitole L. „VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU“ odůvodnění změny územního plánu.

M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Podrobněji popsáno v kapitole M. „VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL“ odůvodnění změny územního plánu.

N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny územního plánu konanému dne 24. 3. 2025. Termín pro podání připomínek byl do 15 dnů ode dne veřejného projednání. Celkem byly uplatněny 2 připomínky oprávněného investora.

P_1 Připomínka oprávněného investora k návrhu pro veřejné projednání

podatel: České dráhy, a. s.

č.j. a datum podání: CJ MML 087868/25; 10. 3. 2025

Vyhodnocení připomínky: K připomínce se nepřihlíží, není předmětem řešení změny.

Text připomínky včetně odůvodnění:

České dráhy, a. s. (IČ 70994226) – dále jen „ČD“, jsou vlastníkem vybraných pozemků nacházejících se v rámci administrativních hranic obce. Z pohledu majetkových vztahů v kontextu územního plánování jsou dle § 42 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. (Stavební zákon) ČD oprávněným investorem.

Na základě § 111 odst. 5, zákona 283/2021 Sb. (Stavební zákon), resp. § 97 odst. 1, zákona 283/2021 Sb. (Stavební zákon) uplatňujeme následující připomínky:

- **Připomínka č. 1: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 649/1 a 651, k.ú. Vestec u Liberce z funkce dopravní na funkci smíšenou;**

Dle portálu Evidence územně plánovací činnosti Ústavu územního rozvoje (www.uur.cz) jsou dotčené orgány státní správy v současné době v oblasti územního rozvoje a územního plánování vázány platným Územním plánem Liberec, jež nabyt účinnosti dne 12.3.2022. Územní plán byl měněn Změnami č. Z1A (nabytí účinnosti dne 11.5.2024), č. Z1B (nabytí účinnosti dne 29.9.2023), Z1C (nabytí účinnosti dne 29.9.2023), Z1F (nabytí účinnosti dne 18.12.2024), Z1G (nabytí účinnosti dne 11.5.2024), Z1H (nabytí účinnosti dne 11.5.2024), Z5 (nabytí účinnosti dne 11.5.2024), Z6 (nabytí účinnosti dne 18.12.2024) a Z19 (nabytí účinnosti dne 5.10.2024). V současnosti je mj. k veřejnému projednání předložen návrh Změny č. 21.

Připomínka č. 1: prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č.649/1 a 651, k.ú. Vestec u Liberce z funkce dopravní na funkci smíšenou

Stávající stav:

Dle platného územního plánu je v rozsahu pozemků stabilizována plocha *Dopravy drážní* (DD), jejíž hlavní funkční náplní je zajišťování podmínek pro provoz a rozvoj železniční dopravy v území. Stávající funkční využití pozemků vychází zejm. z majetkových vztahů, historických souvislostí a kontextu místa, kdy byl předmětný pozemek využíván pro zajišťování provozních potřeb přílehlého nádraží. S transformací a restrukturalizací železniční dopravy došlo mj. i ke snížení plošných a funkčních požadavků na provozní a funkční zázemí vlakové dopravy. V souvislosti s tím pozbyly předmětné pozemky svého původního účelu. Pozemky jsou součástí zastavěného území.

Dle prověření skutečného stavu území je součástí pozemku 651, k.ú. Vestec u Liberce přízemní stavba bez bližšího způsobu využití. Na pozemku 649/1, k.ú. Vestec u Liberce, v rámci něhož se nenachází žádné stavby ani zařízení, není zpevněn a jsou na něm přítomny solitéry náletové přírodní zeleně.

Navrhovaný stav:

Za účelem optimalizace využití území žádáme v rámci změny prověřit možnost změny funkčního využití předmětných pozemků ze stávajícího dopravního využití plochy DD na plochu pro stabilizaci a rozvoj smíšené funkce.

Účelem změny funkčního využití v rozsahu pozemků parc. č. 649/1 a 651, k.ú. Vestec u Liberce je především vytvořit v souvisle zastavěném území podmínky pro rozvoj městotvorných funkcí (bydlení, občanská vybavenost, veřejná prostranství aj.). Rozvoj těchto funkcí není v souladu s podmínkami funkčního využití stabilizované plochy *Drážní dopravy* (DD). Aktuálně stabilizovaná plocha *Drážní dopravy*, jež byla v rámci územního plánu vymezena v kontextu historického vývoje území, do značné míry omezuje účelný rozvoj daných pozemků s relevantním rozvojovým potenciálem vycházejícím z velikosti pozemků a jejich umístění v rámci širšího území. Z hlediska současného využití území pozbyly pozemky svého původního (dopravního) využití a nyní nejsou účelně využity.

S ohledem na plošný rozsah, umístění a převážně nezastavěný charakter pozemků se jedná o vnitřní stavební rezervu urbanizovaného území. Stabilizovaná plocha železniční dopravy, jejíž vymezení je s ohledem na současné i výhledové rozvojové záměry dráhy nerelevantní, značně omezuje nebo zcela vylučuje realizaci určitých záměrů směřujících k rozvoji území. Akceptováním a zohledněním naší připomínky dojde k vytvoření podmínek pro znovuvyužití vnitřní rezervy za účelem rozvoje smíšené funkce. To přispěje k intenzifikaci využití zastavěného území a souvisejících infrastruktur, zejm. dopravní a technické.

Smíšené plochy v rámci sebe integrují vzájemně slučitelné funkce, jako jsou typicky bydlení, vybavenost a pracovní příležitosti s bydlením slučitelné. S ohledem na relativně široké spektrum činností a zájmů, jež lze v rámci ploch smíšených realizovat, dává aktérům v území možnost flexibilněji reagovat na aktuální potřeby území bez zbytečných časových prodáv a byrokratických procesů. Konkrétně se může jednat např. o pořízení změny územního plánu, jejíž potřeba by vyvstala v souvislosti s konkrétním rozvojovým záměrem.

Rozvoj polyfunkčního charakteru území přispívá mj. k akcentování a dalšímu posilování zejm. funkčního významu, udržitelnosti, využitelnosti a charakteru a identity centrálních částí sídla. Ve vazbě na relevantní podklady a úzus skladby urbanizovaných území je účelné polyfunkční plochy rozvíjet ve vazbě na jádrové části sídel a na místa s vysokou koncentrací pohybu lidí, tj. významné funkční a dopravní uzly struktury. Ve vztahu mezi přítomností vybavenosti a koncentrací návštěvníků území lze identifikovat určitou míru synergie (reciprocitu), což vede nejen ke zvyšování významu a identity městského jádra ale i ke zvýšení jeho využitelnosti mnohdy přesahující hranice okrsku (lokality).

Pro ochranu a rozvoj smíšené funkce v území územní plán vymezuje dvě plochy s rozdílným způsobem využití a to plochy *Smíšené obytné městské* (SM) a *plochy Smíšené obytné centrální* (SC). Pro uvedené plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny různé způsoby funkčního využití – ve formě funkčních regulativů, a různé charakterystiky zástavby – ve formě podmínek prostorového uspořádání.

Ve vazbě na možnosti budoucího využití pozemků, kompoziční a funkční charakter s ohledem na jejich využití z hlediska širších územních vztahů a charakter navazujícího území preferujeme vymezení plochy ***Smíšené obytné městské (SM)***.

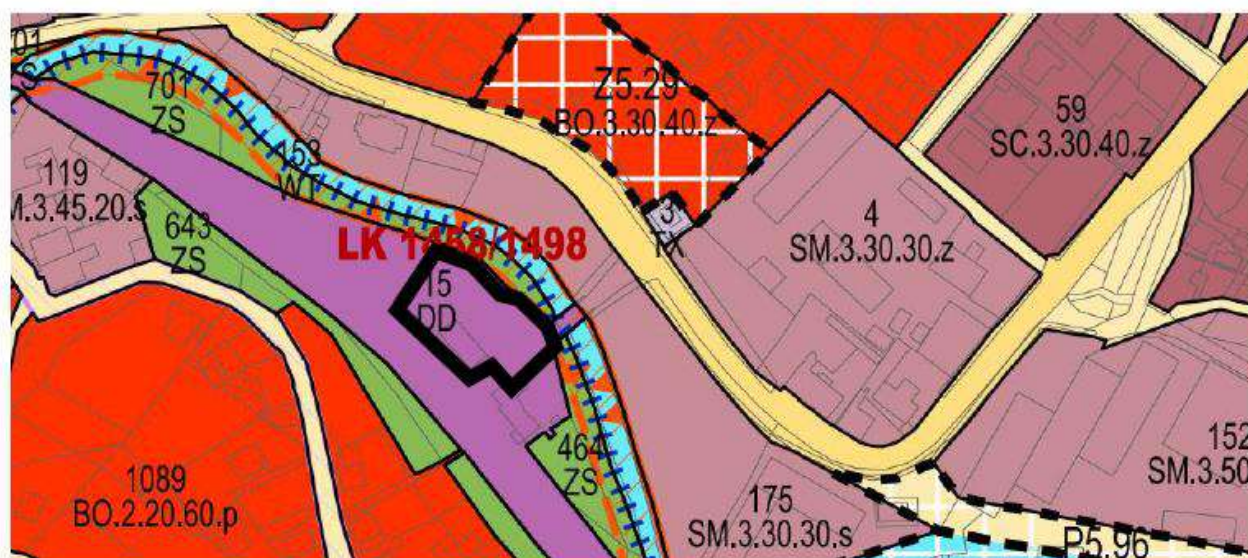
S ohledem na stanovené regulativy plochy SM je změna funkčního využití pozemků na tuto plochu slučitelná s navazujícími způsoby funkčního využití. Umožňované funkce a činnosti stanovené pro plochu OK nekolidují s přímo navazujícími plochami ani plochami širšího okolí.

Prakticky se nejedná o zcela nové vymezení plošně a funkčně segregované plochy s rozdílným způsobem využití v území, ale o rozšíření stabilizované smíšené plochy (SM) na sousedních pozemcích (plocha 175.SM.3.30.30.s. Tento argument je z našeho pohledu zásadním precedentem, jež dokládá možnost rozvoje polyfunkční plochy v daném území.

S ohledem na povahu území, změnu funkčního využití (z dopravní funkce na funkci smíšenou) a metodiku platného ÚP je současně generována potřeba vymezení plochy změny. Nově vymezovaná zastavitelná plocha se nachází uvnitř zastavěného území a není proto podmíněna zábořem zemědělského půdního fondu. Navýšení celkových kapacit ploch smíšených v rozsahu předmětných pozemků o 1 644 m² může být kompenzováno redukcí jiné plochy pro rozvoj smíšené funkce, jež je v přímé nebo nepřímé kolizi s hodnotami území, např. krajinnými.

Vytvoření podmínek pro intenzifikaci a využitelnost zastavěného území má mj. zásadní průběh na potřeby vymezování nových zastavitelných ploch v exponovaných polohách zastavěného území. V souvislosti s potřebou vymezování ploch s rozdílným způsobem využití pro stabilizaci a rozvoj městských struktur a urbánních funkcí tak roste tlak na vymezování nových ploch změn – zastavitelné plochy a plochy přestavby. Ve vazbě na vymezování nových zastavitelných ploch v periferních oblastech urbanizováno území, které usilují o pokrytí potřeby rozvojových ploch, dochází k expanzivnímu rozrůstání sídla do okolní krajiny. V důsledku toho je generována potřeba na doplňování a rozvoj veřejné infrastruktury v nových lokalitách, zejm. dopravní a technické infrastruktury, a zároveň jsou zvyšovány nároky na trvalé odnětí zemědělského půdního fondu, jehož ochrana je veřejným zájmem. S ohledem na výše zmiňované lze garantovat, že změna funkčního využití nekoliduje se zájmy ochrany přírody a krajiny. Naopak vytvořením podmínek pro hospodárné využití zastavěného území usiluje o její ochranu a ochranu nezastavěného území.

Napojení pozemků na veřejné sítě dopravní a technické infrastruktury je umožněno z okolních vedení infrastruktur. Ve vazbě na celkovou kapacitu pozemků, jež je stanovena v závislosti na plošné výměře pozemků, obecně platných regulativch prostorového uspořádání a podmínkách prostorového uspořádání daných ÚP, lze deklarovat, že změnou funkčního využití nedojde k zásadnímu navýšení intenzity zatížení dopravní a technické infrastruktury. V souvislosti se změnou využití tedy nehrozí zvýšení finančních nákladů ze strany města spojených se zkvalitňováním a zkapacitňováním dopravní a technické infrastruktury.



Obr.: vyznačení předmětné plochy na podkladu katastrální mapy a na podkladu platného ÚP

Připomínka má partikulární charakter – její zohledněním nebude měněna ani dotčena základní koncepce rozvoje území a jeho hodnot, popř. další navazující koncepce územního plánu. Navrhovaná připomínka tyto koncepce respektují a svým řešením na ně navazují.

Naše připomínka se přímo netýká řešení pořizované Změny č. 21. Ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou dotčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podané připomínky i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny ÚP vyvolané výše uvedenou připomínkou.

Současně upozorňujeme, že výše uvedený předmět změny územního plánu není pro České dráhy, a. s. prioritou, a proto i s ohledem na optimalizaci financování změny **podmiňujeme její pořízení integrací do již probíhající změny, nebo pořízením ve skupině s jinými požadavky**, mezi které budou finanční náklady proporcčně rozděleny.

Připomínka lze zdůvodnit i na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci kraje (zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování – § 38 a 39 zák. č. 283/2021 Sb. (Stavební zákona).

Vybrané citace jsou uvedeny níže:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Připomínka nekoliduje se stávajícím ani budoucími záměry ČD ani Správy železnic (IČO 70994234). Záměry jsou respektovány.

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatelem připomínky je oprávněný investor, který byl k datu konání veřejného projednání (24. 3. 2025) zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s § 42 stavebního zákona vede a spravuje ministerstvo způsobem umožňujícím dálkový přístup v souladu s § 334b odst. (5) stavebního zákona. V souladu s ustanovením § 97 odst. (1) stavebního zákona se jedná o připomínku, dále tedy pořizovatel označuje uplatněné podání jako *připomínku*.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku v souladu s platnou legislativou s cíli a úkoly územního plánování § 38 a 39 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“).

Oprávněný investor ve své připomínce požaduje prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 649/1 a 651, k. ú. Vestec u Liberce z funkce dopravní na funkci smíšenou. Pořizovatel dovodil z dalších podkladů, že se jedná o katastrální území Vesec u Liberec. Dále jsou tedy uváděny pozemky parc. č. 649/1 a 651 v katastrálním území Vesec u Liberec (dále jen „předmětné pozemky“).

Předmětné pozemky jsou zařazeny do plochy dopravy drážní (DD) jako část souboru pozemků sloužící vlakové stanici Vesec u Liberce včetně přístupové komunikace k vlakové stanici. Pozemky byly shodně zařazeny v celém průběhu pořízení nového územního plánu již od konceptu územního plánu Liberec z roku 2011. V průběhu dlouhého procesu pořízení nového územního plánu byly vlastníci informováni prostřednictvím úřední desky dle ustanovení stavebního zákona, současně probíhala masivní informační kampaň v průběhu celého procesu (webové stránky, opakované besedy, informační letáky, informační kancelář). S vlastníkem pozemků na území města bylo komunikováno ohledně dalších záměrů na území města, z čehož pořizovatel dovozuje, že o pořizování nového územního plánu pro celé území města byl informován.

Nyní byl oprávněný investor informován v rámci pořizované změny Z21 územního plánu Liberec, která má dle schváleného obsahu změny prověřit možnost rozšíření parkoviště v ulici U Sila. Podle provedeného podrobného prověření a započtení záměru žadatele na zpevnění části pozemku parc. č. 2209/67 v katastrálním území Vratislavice nad Nisou odpovídá koeficient zeleně hodnotě „40%“. Změna v souladu se schváleným zadáním prověřovala změnu stanoveného koeficientu v regulačním bloku 911.BU.6.25.40.s.

Požadavek oprávněného investora je tak v rozporu s ustanovením § 111 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), kdy zastupitelstvo usnesením č. 200/2024 ze dne 5. 9. 2024 schválilo pořízení změny a návrh zadání změny Z21, které tak, jak bylo schváleno, se týká odlišné lokality v katastrálním území Vratislavice nad Nisou. Požadavek oprávněného investora tedy není v řešeném území předmětné změny ani nemá k prověřovanému řešení žádnou jinou souvztažnost. Taktéž příslušný orgán, který uplatnil stanoviska k navrhovanému obsahu změny, se nemohl k tomuto vyjádřit (nebylo součástí návrhu zadání změny), přičemž tato stanoviska jsou součástí návrhu zadání změny a závěry z nich byly součástí projednávaného materiálu v zastupitelstvu města při rozhodování o pořízení změny.

38

V současné době pořizovatel eviduje větší množství shodných připomínek oprávněného investora také k v rámci procesu projednání dalších změn územního plánu. Zároveň je evidován samostatný podnět na změnu oprávněného investora. K řešení uplatněného požadavku v připomínce je vhodné využít právě možnost dle ustanovení § 109 odst. (1) písm. a) stavebního zákona, a tou je uplatnění podnětu na změnu územního plánu oprávněným investorem. O pořízení změny územního plánu následně rozhoduje zastupitelstvo. V případě takto významného oprávněného investora by bylo vhodné současně prověřit aktuálnost záměrů a požadavků na území města a následně uplatnit komplexní návrh na pořízení změny zahrnující všechny aktuální požadavky Českých drah k řešení v územně plánovací dokumentaci na území statutárního města Liberec.

Z uplatněné připomínky není zřejmé, zda je nyní již definitivně stanoveno budoucí využití. Oprávněný investor ve své připomínce několikrát zdůraznil vhodnost a pružnost vymezení polyfunkčního využití území a široké spektrum činností a záměrů, jež lze v rámci plochy smíšené funkce realizovat, přičemž důvodem pro změnu je uváděno zejména pružné reagování na aktuální potřeby území bez časových prodlev a byrokratických procesů. Konkrétní záměr tak v současné době není znám, případně nebyl v textu připomínky uveden. Dle § 39 odst. (1) písm. c) je úkolem územního plánování prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území. Prověření vymezení

požadované funkce je třeba zvážit ze všech hledisek s ohledem na pilíře udržitelného rozvoje. Nelze tak souhlasit se závěrem oprávněného investora, že uplatněný požadavek je partikulárního charakteru a že nebude mít výrazný vliv na okolí. Pouze případné umístění funkce bydlení oproti stávající funkci vymezené v územním plánu generuje výrazný tlak na dobudování a udržování dopravní a technické infrastruktury a další souvislosti, které je třeba prověřit v příslušné změně územního plánu. Nelze pouze přibližným úsudkem odhadnout možné dopady na území, bez prověření autorizovanou osobou a projednání ve standardním procesu pořízení změny územního plánu. Čímž je opět poukázáno na vhodnost řešení daného požadavku v již uplatněném podnětu na změnu územního plánu. Uplatnění připomínky k probíhající změně, která řeší rozdílné požadavky v odlišné lokalitě, není vhodným postupem k dosažení požadavku oprávněného investora. Stavební zákon umožňuje oprávněnému investorovi využít vhodný nástroj podání podnětu na změnu územního plánu a řešení problematiky v příslušné změně územního plánu.

Uplatněný požadavek se nachází mimo řešené území změny Z21 územního plánu Liberec, zároveň k ní nemá žádné další vazby, přičemž požadavek nebyl součástí schváleného a příslušnými orgány posuzovaného návrhu zadání.

K jednotlivým bodům připomínky:

- *Podatel popisuje současný stav území a vývoj využití pozemků do dnešní podoby. Zdůrazňuje změny v požadavcích na využití pozemků a důvody potřeby změny funkční plochy.*

Za účelem optimalizace využití území žádá o změnu funkčního využití pozemků ze stávajícího dopravního využití plochy DD na plochu pro stabilizaci a rozvoj smíšené funkce. Upozorňuje na v současné době nevhodné funkční využití, které je nerelevantní pro současné i výhledové rozvojové záměry dráhy a zabraňuje tak dle názoru podatele rozvoji území.

Dále se podatel zabývá popisem polyfunkčních ploch, které by byly pro území vhodným funkčním využitím a uvádí, že preferuje vymezení plochy Smíšené obytné městské (SM).

39

Nutnost stanovení polyfunkčního využití předmětných pozemků však neřeší změna Z21 územního plánu, která řeší odlišnou lokalitu se zcela rozdílnými požadavky na prověření. Předmět řešení změny Z21 územního plánu Liberec je mimo uplatněný požadavek a touto problematikou se nezabývá.

- *Dále podatel uvádí, že využití zastavěného území má zásadní průmět na potřeby vymezování nových zastavitelných ploch a již vymezené zastavitelné plochy lze tak vhodněji využít a omezit tak vymezování zastavitelných ploch v periferních oblastech města a rozrůstání do okolní krajiny. Zároveň upozorňuje na vhodnější využití již vzniklé a udržované dopravní a technické infrastruktury. Závěrem této kapitoly pak uvádí, že vyhověním požadavku nedochází ke kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny, přičemž je tímto řešením navrhována ochrana nezastavěného území a vhodnější využití již vymezených ploch určených k zástavbě.*

Vhodnost vymezení funkční plochy byla posouzena při zpracování nového územního plánu, který řešil celkovou koncepci a stanovil vymezené funkční využití. Nově navrhované funkční využití je možné prověřit po schválení pořízení příslušné změny územního plánu, která toto využití navrhne.

- *Dále podatel uvádí, že napojení na veřejné sítě dopravní a technické infrastruktury je umožněno z okolních vedení. Deklaruje, že změnou nedojde k zásadnímu navýšení intenzity zatížení dopravní a technické infrastruktury a nehrozí tudíž zvýšení finančních nákladů ze strany města spojených se zkvalitňováním a zkapacitňováním dopravní a technické infrastruktury.*

K tomuto tvrzení je třeba zohlednit fakt, že změna funkčního využití a odlišné využití pozemků je spojeno se změnou zatížení a nároky na dopravní a technickou infrastrukturu. Do jaké míry toto navýšení bude třeba, může prověřit změna územního plánu a následná řízení. V případě, kdy je požadována změna funkční plochy, která s sebou přináší další zátěž pro území, nelze tvrdit, že nedojde k potřebě navýšení nákladů na zkvalitňování a zkapacitnění dopravní a technické infrastruktury. Plochy smíšené obytné městské (resp. plochy smíšené obytné městské) zahrnují široké možnosti využití např. trvalé bydlení, specifické bydlení, obslužné funkce (vzdělávání, služby, stravování...), ekonomické aktivity (nerušící výroby, administrativa, sklady, opravny...) a další přípustné a podmíněně přípustné využití, které generuje další dopravu a zvýšené nároky na dopravní a technickou infrastrukturu. V současné době ve funkční ploše dopravy drážní není využití pozemků výrazně náročné na kapacitu a rozsah dopravní a technické infrastruktury.

- *Podatel uvádí, že připomínka má partikulární charakter a že jejím zohledněním nebude měněna ani dotčena základní koncepce rozvoje území a jeho hodnot. S ohledem na charakter obsahu, kdy není dle podatele dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou dotčeny ani měněny, se dle výkladu MMR jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. Domnívá se, že v takovýchto případech může za určitých podmínek dojít k zohlednění podané připomínky i v rámci předmětné změny. Zároveň by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny ÚP vyvolané touto připomínkou.*

S tvrzením, že změna je pouze partikulárního charakteru a neovlivní lokalitu zásahem do veřejných zájmů, vlastnických práv a koncepci územního plánu, nelze souhlasit. Nelze tedy souhlasit ani s tvrzením, že se nejedná o podstatnou úpravu změny územního plánu. Dle názoru žadatele nebudou dotčena vlastnická práva ani veřejný zájem. Dle pořizovatele požadavek oprávněné investora splňuje definici „podstatné úpravy“ (§ 103 odst. 1 stavebního zákona) – nově jsou negativně dotčeny veřejné zájmy, nebo vlastnictví pozemků a staveb a dotčený orgán ani vlastník neměli možnost k upravené dokumentaci uplatnit stanovisko nebo připomínku. V tomto případě nelze vyloučit, že by byl nově dotčen alespoň jeden z výše uvedených případů. Úpravu je třeba veřejně projednat tak, aby se mohl každý vyjádřit.

Také z webových stránek Ústavu územního rozvoje (jako organizační složky státu zřízené za účelem poskytování odborného zázemí a pomoci při výkonu kompetencí Ministerstva pro místní rozvoj, předmětem jehož činnosti je také metodická činnost v oboru územního plánování) lze zjistit, že za podstatnou úpravu návrhu územního plánu se považuje i taková změna územního plánu, ke které mohly být uplatněny nové připomínky vlastníků pozemků a staveb dotčených touto úpravou. Tato možnost nelze vyloučit, změna funkčního využití je významnou úpravou, kterou je třeba veřejně projednat. Pořizovatel uvádí dále možnost dotčení práv sousedních vlastníků pozemků či uživatelů území, kteří mohou být touto změnou dotčeni, a zároveň by jim nebylo umožněno návrh změny územního plánu potažmo svá práva hájit řádně v procesu územního plánování dle ustanovení stavebního zákona. Změna funkční plochy nesplňuje definici nepodstatné úpravy, nelze vyloučit dotčení veřejných zájmů či vlastnických práv a je nutné ji řádně projednat. V tomto případě by bylo třeba zpracovat potřebnou dokumentaci a uhradit náklady na její pořízení. Nedochozí tak k úsporám byrokratických procesů, jak argumentuje podatel připomínky. Proces pořízení změny by se prodloužil a zkomplikoval a to z důvodu řešení požadavků, které nebyly součástí obsahu změny a kterými se předmětná změna územního plánu nezabývala.

- *Dále podatel odůvodňuje připomínku na základě obecně platných principů a pravidel, jež jsou deklarovány a zakotveny v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací*

dokumentaci kraje (Zásady územního rozvoje) nebo v cílech a úkolech územního plánování (§ 38 a 39 zákona č. 283/2021 Sb.).

Pořizovatel k tomuto uvádí, že postupuje v souladu s obecně platnými principy a pravidly, zakotvenými mimo jiné v Politice územního rozvoje ČR, nadřazené územně plánovací dokumentaci Zásady územního rozvoje pro Liberecký kraj a cíli úkoly územního plánování uvedenými v § 38 a 39 stavebního zákona. Postupuje v souladu se stavebním zákonem. Stejně tak každý oprávněný investor může využít uvedené možnosti dle stavebního zákona a uplatnit podnět na změnu územního plánu oprávněným investorem. V tomto případě k uplatnění podnětu oprávněného investora již došlo, je tedy vhodné vyčkat na prověření a projednání této žádosti o změnu a nedublovat požadavky a zbytečně tak navyšovat administrativu spojenou s procesem porřízení změny územního plánu.

Požadovanou změnu je pak možné řádně a dle stanoveného postupu v platné legislativě projednat a prověřit v příslušné změně územního plánu. Posouzení vhodnosti požadované změny pak bude součástí příslušné změny územního plánu a není zde dále rozvíjena.

Požadovanou úpravu nelze v návrhu změny Z21 zohlednit. Předmětná připomínka se týká pozemků (lokality) a požadavku, který není v návrhu změny územního plánu řešen a nemá k ní žádnou souvztažnost. Požadavek nebyl součástí schváleného zadání změny územního plánu, a tudíž k se k němu nemohl příslušný orgán ochrany přírody a příslušný úřad ve stanovisku k návrhu zadání vyjádřit.

K připomínce se nepřihlíží, není předmětem řešení změny.

P_2 Připomínka oprávněného investora k návrhu pro veřejné projednání

podatel: Gasnet

č.j. a datum podání: CJ MML 112649/25; 28. 3. 2025

41

Vyhodnocení připomínky: Připomínka byla vzata na vědomí.

Text připomínky včetně odůvodnění:

Věc:

Projednání návrhu Změny Z21 ÚP Liberec

K.ú. - p.č.: Vratislavice nad Nisou

Vaše značka: UP/7110/292981/24/Ru - UPUP

Stavebník: Neuvedeno

Účel stanoviska: Územně plánovací podklady

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu Změny č.Z21 Územního plánu města Liberec.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V blízkosti řešeného území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- středotlaké plynovody a přípojky.

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

K návrhu Změny č.Z21 Územního plánu nemáme žádné námítky.

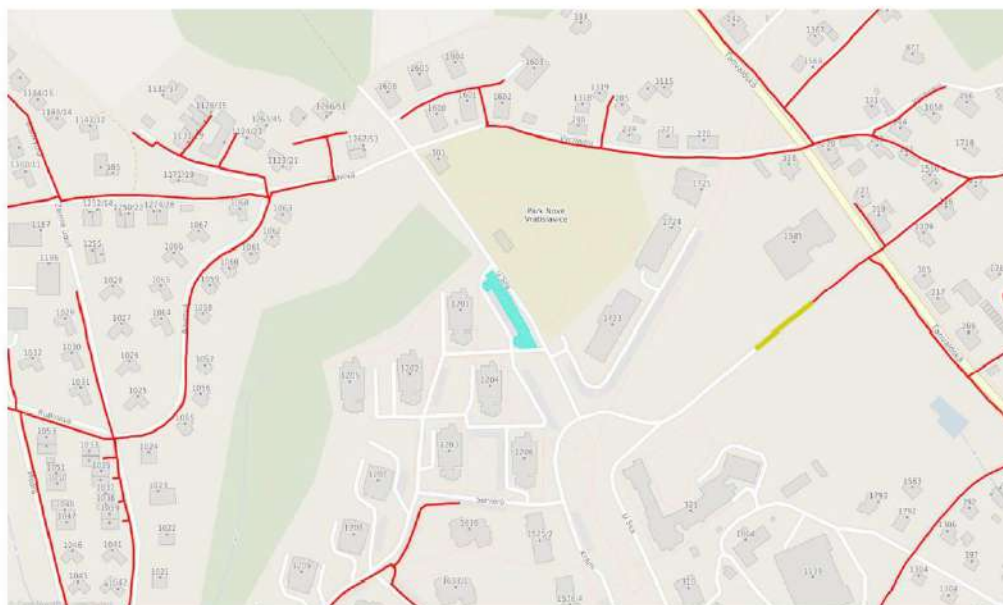
Pozn. :

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha: Orientační zářez plynárenského zařízení. Tato příloha je nedílnou součástí stanoviska č. 5003288752 ze dne 27.03.2025.

Provozovatel: DS: GasNet, s.r.o.; Stavatel: Neuváděno; K.ú.: Vratislavice nad Nisou.

Situace 1 : 2000

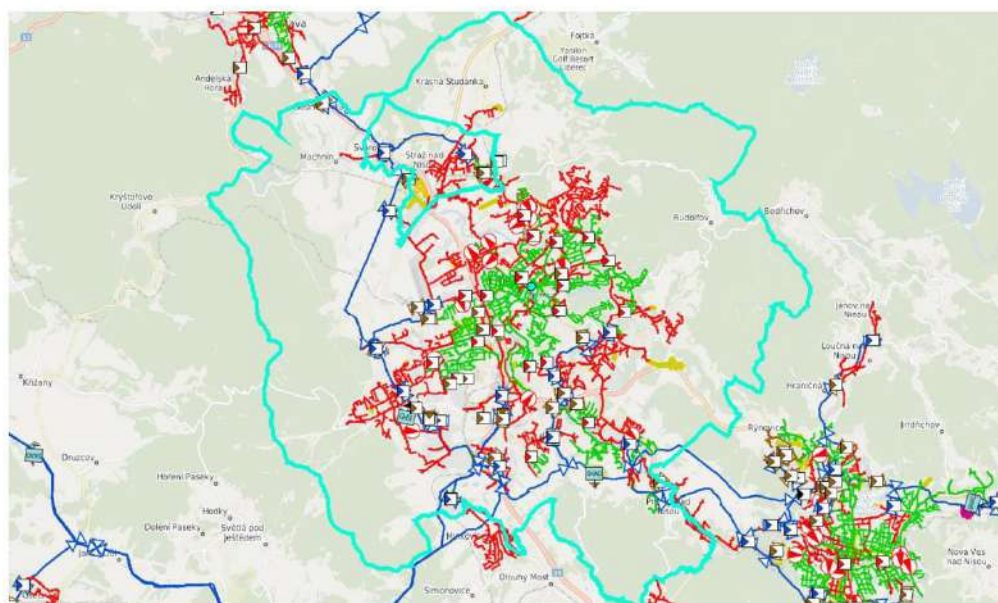


Legenda:

linie plynovodu	HTL
STL	
VTL	
VVTL	
netkaná žilná plánovaná stavba před realizací	
ve výstavbě, neuvedeno do provozu	
regulační stanice	
ochranné zařízení	
kabel	
elektroodpiska	
kabel protikoroziční ochrany	
anodové uzemnění	
stanice katodové ochrany	
pásmo vlivu anodového uzemnění SKAO	
náplavovodní zařízení/technologie (linia bod/plocha)	

Příloha: Orientační zářez plynárenského zařízení. Tato příloha je nedílnou součástí stanoviska č. 5003288752 ze dne 27.03.2025.

Provozovatel: DS: GasNet, s.r.o.; Stavatel: Neuváděno; K.ú.: Vratislavice nad Nisou.



Legenda:

linie plynovodu	HTL
STL	
VTL	
VVTL	
netkaná žilná plánovaná stavba před realizací	
ve výstavbě, neuvedeno do provozu	
regulační stanice	
ochranné zařízení	
kabel	
elektroodpiska	
kabel protikoroziční ochrany	
anodové uzemnění	
stanice katodové ochrany	
pásmo vlivu anodového uzemnění SKAO	
náplavovodní zařízení/technologie (linia bod/plocha)	

42

Odůvodnění vyhodnocení připomínky:

Podatelem připomínky je oprávněný investor, který byl k datu konání veřejného projednání (24. 3. 2025) zapsán v seznamu oprávněných investorů, který v souladu s § 42 stavebního zákona vede a spravuje ministerstvo způsobem umožňujícím dálkový přístup v souladu s § 334b odst. (5) stavebního zákona. V souladu s ustanovením § 97 odst. (1) stavebního zákona se jedná o připomínku, dále tedy pořizovatel nakládá s podáním jako s *připomínkou*.

Pořizovatel vyhodnotil připomínku v souladu s platnou legislativou s cíli a úkoly územního plánování § 38 a 39 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“).

Oprávněný investor ve své námitce vyjmenovává plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet s.r.o., která se nacházejí v blízkosti řešeného území. Případné požadavky na respektování stávajících plynárenských zařízení je možné uplatnit v následných řízeních. Změna územního plánu respektuje plynárenská zařízení.

Oprávněný investor závěrem konstatuje, že k návrhu změny nemá žádné námitky.

Připomínka byla vyhodnocena a vzhledem k tomu, že z textu připomínky nevyplývají žádné požadavky na úpravu, byla vzata na vědomí.

Připomínka byla vzata na vědomí.

Poučení:

43

Proti změně územního plánu vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

.....

Adam Lenert, MBA

náměstek primátora pro územní
plánování, majetkoprávní
záležitosti a sport

.....

Ing. Jaroslav Zámečník, CSc.

primátor města Liberce



ÚZEMNÍ PLÁN LIBEREC

ZMĚNA Z21

NÁVRH PRO VYDÁNÍ – ŘÍJEN 2025

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název díla:	ÚZEMNÍ PLÁN LIBEREC – ZMĚNA Z21 U Sila
Část díla:	Výrok – textová část
Fáze	Návrh pro vydání
Pořizovatel:	Magistrát města Liberec Odbor územního plánování oddělení úřadu územního plánování Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec 1
Objednatel:	Městský obvod Liberec – Vratislavice nad Nisou Tanvaldská 50, 463 11, Liberec XXX
Zhotovitel:	Jiří Plašil Fučíkova 137/10, 460 01, Liberec 5
Číslo zakázky zhotovitele:	007/2024
Datum zhotovení:	Listopad 2024

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Vedoucí projektant	Ing. arch. Jiří Plašil
Urbanistická koncepce	Ing. arch. Jiří Plašil
Obyvatelstvo, bydlení, zaměstnanost Občanské vybavení	Ing. arch. Jiří Plašil
Hospodářská základna – výroba, služby, cestovní ruch	Ing. arch. Jiří Plašil
Širší vztahy, civilní ochrana	Ing. Oldřich Lubojacký
Dopravní infrastruktura a dopravní systémy	Ing. Milan Koloušek
Technická infrastruktura – vodní hospodářství vodní plochy a toky, ochrana před povodněmi	Ing. Petr Kořínek
Technická infrastruktura – energetika, informační systémy	Ing. Ondřej Šrek
Životní prostředí	Ing. Jan Hromek
Půdní fond, zemědělství, lesnictví, ochrana přírody a krajiny	Ing. Jan Hromek
Zpracování dat	Ing. arch. Zdeněk Bičík
Grafické práce	Romana Svobodová

OBSAH ZMĚNY Z21

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

Žádná z obsahových kapitol textové části Územního plánu Liberec není Změnou Z21 dotčena.

SCHÉMATA

Schémata Územního plánu Liberec nejsou Změnou Z21 dotčena.

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

číslo	název výkresu	měřítko
1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
2a	Hlavní výkres	1 : 5 000
2b	Výkres koncepce krajiny	1 : 5 000
3	Výkres koncepce dopravní infrastruktury	1 : 5 000
4a	Výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, spoje	1 : 5 000
4b	Výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5 000
5	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Změna Z21 Územního plánu Liberec se bezprostředně dotýká výkresu 2a,

Změna je zpracována nad 6.Úplným zněním Územního plánu Liberec v souladu s Vyhláškou č.157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu z června 2024.

Změnou Z21 Územního plánu Liberec se mění prostorový regulativ stabilizované plochy 911 BU.6-25-50-s na [911 BU.6-25-40-s](#), regulativy konkrétních stabilizovaných ploch nejsou předmětem textové části výroku ÚP Liberec.

O ÚDAJE O POČTU LISTŮ TEXTOVÉ A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI ZMĚNY Z21 ÚP LIBEREC

Textová část Změny Z21 ÚP Liberec obsahuje 2 listy (4 strany) textu.

Grafická část Změny Z21 ÚP Liberec obsahuje 1 výkres formátu A4 + samostatnou legendu.



KORIDOR ÚZEMNÍ REZERVY - PROTIPOVODŇOVÉ OPATŘENÍ

	GNZ-3-IE	
	GNZ-3-IE	
		R.1-2-TU

STABILIZOVANÉ		NÁVRHOVÉ		ÚZEMNÍ REZERVY
BU,2-1570q	SC,80-020s			
SU	SU			
SU	SU			
SC	SC			
OV	OV			
OK	OK			
OH	OH			
OS	OS			
RU	RU			
VL	VL			
VZ	VZ			
GU				
XZ				
TU	TU			
DS	DS			
DX	DX			
OD				
DL	DL			
PU	PU			
ZP	ZP			
ZU	ZU			
WU	WU			
AU	AU			
LU	LU			
NU	NU			

STAV	NÁVRH	ÚZEMNÍ REZERVY
	011-02-00	

ZOBRAZENÝ POLIZE JE VYDOTČENÉ ZMĚNOU 721

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název díla:	ÚZEMNÍ PLÁN LIBEREC – ZMĚNA Z21 U Sila
Fáze	Návrh pro vydání
Část díla:	Odůvodnění – textová část
Pořizovatel:	Magistrát města Liberec Odbor územního plánování oddělení úřadu územního plánování Náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59, Liberec 1
Objednatel:	Městský obvod Liberec – Vratislavice nad Nisou Tanvaldská 50, 463 11, Liberec XXX
Zhotovitel:	Jiří Plašil Fučíkova 137/10, 460 01, Liberec 5
Číslo zakázky zhotovitele:	007/2024
Datum zhotovení:	Říjen 2025

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Vedoucí projektant	Ing. arch. Jiří Plašil
Urbanistická koncepce	Ing. arch. Jiří Plašil Ing. Oldřich Lubojacký Ing. Jan Musil
Obyvatelstvo, bydlení, zaměstnanost Občanské vybavení	Ing. Oldřich Lubojacký
Hospodářská základna – výroba, služby, cestovní ruch	Ing. Oldřich Lubojacký
Širší vztahy, civilní ochrana	Ing. Oldřich Lubojacký
Dopravní infrastruktura a dopravní systémy	Ing. Milan Koloušek
Technická infrastruktura – vodní hospodářství vodní plochy a toky, ochrana před povodněmi	Ing. Petr Kořínek
Technická infrastruktura – energetika, informační systémy	Ing. Josef Koblíček
Životní prostředí	Ing. Jan Hromek
Půdní fond, zemědělství, lesnictví, ochrana přírody a krajiny	Ing. Jan Hromek
Zpracování dat	Ing. arch. Zdeněk Bičík
Grafické práce	Romana Svobodová

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Z21

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

kapitola	strana
Obsah textové a grafické části odůvodnění	2
A Postup pořízení Změny Z21	4
B Vyhodnocení souladu Změny Z21 s cíli a úkoly územního plánování a požadavky stavebního zákona	4
C Vyhodnocení souladu Změny Z21 s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popř. s výsledkem řešení rozporů	6
D Vyhodnocení souladu Změny Z21 s PÚR ČR a nadřazenou ÚPD	6
D.1 Vyhodnocení souladu Změny Z21 s PÚR ČR a územním rozvojovým plánem	6
D.2 Vyhodnocení souladu Změny Z21 s požadavky ZÚR LK	12
E Vyhodnocení souladu se Zadáním Změny Z21	17
F Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	17
G Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	17
H Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	18
I Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	18
I.1 Odůvodnění vymezení zastavěného území	18
I.2 Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce	18
I.3 Odůvodnění urbanistické koncepce	18
I.4 Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	19
I.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	21
I.6 Odůvodnění podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití	22
I.7 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci	23
I.8 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny	23
I.9 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	23
I.10 Odůvodnění definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákonu nebo v jiných právních předpisech	23
I.11 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu	23
I.12 Odůvodnění stanovení pořadí provádění změn v území	23
I.13 Odůvodnění vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků	23
I.14 Odůvodnění definic pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo jiných právních předpisech	24
J Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v ZÚR LK s odůvodněním jejich vymezení	24
K Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	24
L Výčet prvků regulačního plánu	24
M Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL	25
N Vyhodnocení připomínek včetně jejich odůvodnění	25
O Posouzení souladu Změny Z21 s jednotným standardem ÚP	25
P Údaje o počtu listů textové a počtu výkresů grafické části odůvodnění Změny Z21	25
Q Příloha – text ÚP Liberec s vyznačením změn	-

SCHÉMATA

Textová část Odůvodnění Územního plánu Liberec obsahuje 8 schémat formátu A4.

číslo	název schéma	měřítko	za stranou
B.1.1	Základní členění území - urbanistické obvody	1:75 000	48
B.1.2	Základní členění území - katastrální území	1:75 000	48
C.3.1	Památková péče	1:75 000	78
C.3.2	Výskyt invazních druhů rostlin	1:75 000	86
C.6.1	Typologie krajiny	1:75 000	174
C.6.2	Geomorfologie	1:75 000	174
C.6.3.	Krajinné celky	1:75 000	180
C.6.4	Koeficient ekologické stability	1:75 000	214

Schémata Odůvodnění Územního plánu Liberec nejsou Změnou Z21 dotčena.

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

číslo	název výkresu	měřítko
6	Koordinační výkres	1:5 000
7	Výkres širších vztahů	1:100 000
8	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Odůvodnění Změny Z21 Územního plánu Liberec se bezprostředně dotýká výkresu 6

Změnou Z21 Územního plánu Liberec se mění prostorový regulativ stabilizované plochy 911 BO.6-25-50-s na [911 BO.6-25-40-s](#).

Změna Z21 je zpracována nad 6.Úplným zněním Územního plánu Liberec v souladu s Vyhláškou č.157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu z června 2024.

A POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Z21

A.1.0.1 Je součástí odůvodnění Opatření obecné povahy Změny Z8 kapitoly A.

B VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z21 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

B.1.0.1 ÚP Liberec není v rozporu s obecně formulovanými cíli (§38) územního plánování v zákoně č. 283/2021 Sb. a v rámci celostátních a krajských priorit územního plánování s upřesněnými cíli formulovanými v PÚR ČR a ZÚR LK.

B.1.0.2 Obsahem Změny Z21 je naplnění požadavků na věcné změny v území v souladu se Zadáním, které nemají významný negativní vliv na životní prostředí ani prvky ochrany přírody (vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno).

- (1) ÚP Liberec vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚP Liberec a Změna Z21 řeší funkční využití území, stanovuje zásady plošného a prostorového uspořádání.
- (2) ÚP Liberec i Změna Z21 vyhodnotila potenciál území pro jeho rozvoj a na základě prognóz stanovuje jeho rozvoj. Současně jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj všech funkcí města jako stabilizační faktor obyvatelstva v obci.
- (3) ÚP Liberec dbá na zachování identity vystavěného prostředí. Změnou Z21 se toto posiluje zejména upřesněním podmínek ochrany charakteru a struktury zástavby.
- (4) ÚP Liberec ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Změnou Z21 je tato koncepce respektována.
- (5) ÚP Liberec i Změna Z21 koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a ze zákona č. 283/2021 Sb..

B.1.0.3 ÚP Liberec ani Změna Z21 není v rozporu s obecně formulovanými úkoly územního plánování (§39) v zákoně č. 283/2021 Sb. v platném znění.

(1) Naplnění úkolů územního plánování v ÚP Liberec:

- a) Zpracování ÚP Liberec vycházelo z ÚAP ORP Liberec a z vlastních průzkumů a rozborů zpracovatele, jejichž předmětem mimo jiné bylo zjištění a posouzení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Změna Z21 zohledňuje aktuální data z ÚAP ORP Liberec a nový mapový podklad (DKM 13/2021). Zpracovatel Změny Z21 si provedl vlastní observaci dotčeného území, zejména ve vztahu k přírodním, kulturním a civilizačním hodnotám.
- b) Základní koncepce rozvoje území včetně urbanistické koncepce je v ÚP Liberec stanovena na základě výhledové potřeby bytů a dalších potřeb území, jsou stanoveny zásady ochrany a rozvoje hodnot území. Změnou Z21 se celková urbanistická koncepce nemění. Souběžně zpracovanou Změnou Z2_A byla prověřena a aktualizována koncepce veřejné infrastruktury při využití aktuálních dat ÚAP ORP Liberec. V koncepci uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky prostupnosti území.
- c) Potřebnost věcných změn byla posouzena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem již při zpracování Zadání Změny Z21. Záměr na změnu využití území je plošně nepodstatný bez významných negativních vlivů na životní a přírodní prostředí.

- d) V ÚP Liberec byly pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny podmínky pro využívání a základní podmínky prostorového uspořádání. Změnou Z21 se tyto podmínky upřesňují v souladu s požadavky Standardu (nové názvy ploch s rozdílným způsobem využití, aktualizace podmínek). Změna Z21 neukládá v zastavitelných plochách novou podmínku pro rozhodování o změnách v území – zpracování územní studie.
- e) Stávající charakter, hodnoty území a využitelnost navazujících území je zohledněno ve způsobu vymezení zastavitelných ploch a ve stanovení podmínek prostorového uspořádání, omezení ve využívání ploch, ochrany hodnot krajiny a krajinného rázu. Úpravou prostorového regulativu stabilizované plochy ve Změně Z21 se vytváří územní předpoklady pro lepší využití plochy v zastavěném území.
- f) ÚP Liberec s ohledem na charakter území vymezuje pro činnosti průmyslového, skladovacího, servisního charakteru plochy výroby lehké. Změna Z21 nevymezuje plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů. U všech typů ploch s rozdílným způsobem využití v případě převažující samozásobitelské funkce se podporuje výstavba těchto zařízení jako technické zařízení staveb.
- g) ÚP Liberec směřuje k vytvoření příznivých podmínek pro kvalitní bydlení. ÚP Liberec stabilizuje plochy rekreace, která má v území svoji tradici. Jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj šetrného cestovního ruchu a rekreace, zejména rozvoj cykloturistiky.
- h) Změna Z21 prověřila a posoudila požadavky na změny v území uvedené v Zadání. Vzhledem k omezenému rozsahu Změna Z21 neproověřila využití zastavěného území ve vztahu k hodnotám území. Nebyly komplexně prověřeny podmínky plošného a prostorového uspořádání pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití.
- i) V ÚP Liberec nebyla etapizace stanovena, pouze byla stanovena obecná podmínka pro využití rozvojových ploch až po realizaci příslušné podmiňující infrastruktury. Změnou Z21 se tato podmínka nemění.
- j) ÚP Liberec i Změna Z21 koordinuje veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území.
- k) V ÚP Liberec jsou vymezením VPS vytvářeny územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, tomu napomáhá i jednoznačně stanovená koncepce veřejné infrastruktury. Změnou Z21 se tento princip nemění.
- l) Oblast civilní ochrany je v ÚP Liberec komplexně řešena v intencích požadavků vyhlášky č.380/2002Sb. Změna Z21 respektuje územní podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní, v souběžně zpracované Změně Z2_A byla aktualizována kapitola ochrana před povodněmi při respektování nově stanovené aktivní zóny záplavové území vybraných vodotečí. Přírodní podmínky řešeného území neindikují předpoklad extrémního zatížení urbanizovaných ploch. Plošným a prostorovým uspořádáním území se snižují potenciální rizika ohrožení území přírodními a civilizačními katastrofami. Realizace protierozních opatření a staveb ve volné krajině je považována za nedílnou součást využití ploch s rozdílným způsobem využití stabilizovaných i ploch změn v krajině.
- m) Město Liberec je významným centrem osídlení situovaným ve výrazně přírodním prostředí (vysoký podíl lesů a chráněných území přírody). Rozsáhlé plochy orné půdy se v území nenachází, převažují plochy přírodní. V zastavěném území nejsou plošně významné zpevněné plochy bez zeleně. ÚP Liberec a Změna Z21 stabilizací ploch krajinné zeleně, vodních toků a aktualizací vymezení prvků ÚSES vytváří územní předpoklady pro zachování zelené infrastruktury v území a tím udržení příznivého klimatu v obci.
- n) ÚP Liberec stanovuje koncepci civilní ochrany na úrovni územně plánovací dokumentace, Změna Z21 respektuje požadavky ochrany obyvatelstva dle zákona č. 239/2000 Sb. a vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., opatření ochrany obyvatelstva, která jsou definována v Havarijním plánu a Krizovém plánu Libereckého kraje a odvozených dokumentech. Zvláštní požadavky na změny v území vyvolané potřebami obrany a bezpečnosti státu nebyly uplatněny.
- o) ÚP Liberec i Změna Z21 sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje území, vymezený záměr nemá vliv na diverzifikaci hospodářské základny obce a využití zanedbaných částí ploch pro ekonomické aktivity. Ekonomické aktivity jsou umožněny i v rámci podmíněně přípustného využití v plochách pro bydlení (zejména obslužné funkce).

- p) Území nevyžaduje vymezení asanačních a rekultivačních zásahů ve veřejném zájmu.
- g) Na území města jsou respektována ložiska nerostných surovin, plochy těžby se nevymezují. Zákonná ochrana vodních zdrojů (stanovená ochranná pásma) je v ÚP Liberec i Změně Z21 respektována.
- r) Území města Liberec leží ve výrazně přírodním prostředí, kdy podstatná část území je součástí CHKO Jizerské hory vč. II. zóny ochrany přírody. ÚP Liberec i Změna Z21 vytváří územní předpoklady pro ochranu významných přírodních hodnot území. Záměry nadmístního významu převzaté ze ZÚR LK jsou upřesněny tak, aby jejich dopad na hodnoty území byl minimalizován. Záměry Změny Z21 nemají významný negativní vliv na území. Kompenzační opatření se nestanovují. Požadavek na posouzení vlivů Změny Z21 na životní prostředí a udržitelný rozvoj území nebyl uplatněn. Návrh rozvoje území respektuje ochranu lokalit v předmětech zájmů zvláštní i obecné ochrany přírody a krajiny.
- B.1.0.4 Změna Z21 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obecně formulovanými v zákoně č. 283/2021 Sb. a v rámci celostátních a krajských priorit územního plánování s upřesněnými cíli a úkoly, formulovanými v PÚR ČR a ZÚR LK.

C VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z21 S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

- C.0.0.1 Při zpracování návrhu Změny Z21 bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních předpisů (např. zákon č. 257/2001Sb., 114/1992Sb., 20/1987Sb., 289/1995Sb., 13/1997Sb., 334/1992Sb., 258/2000Sb. a další vždy v platném znění).
- C.0.0.2 Změna Z21 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.
- C.0.0.3 Je součástí odůvodnění Opatření obecné povahy Změny Z8 kapitoly C.

D VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z21 S PÚR ČR, A NADŘÁZENOU ÚPD

D.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z21 S PÚR ČR A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM

D.1.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

- D.1.1.1 **Politika územního rozvoje ČR** ve znění Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.4.2015.
- Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 2 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 629. Předmětem této aktualizace byla změna označení záměru silnice č. 43 v úseku Brno – Moravská Třebová. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.
 - Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, která byla schválena dne 2. září 2019 usnesením vlády č. 630. Předmětem této aktualizace bylo doplnění úkolu Zlínskému kraji vymezit v ZÚR Zlínského kraje plochu pro vodní dílo Vlachovice. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.
 - Z důvodu naléhavého veřejného zájmu pořídilo MMR ČR na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona Aktualizaci č. 5 PÚR ČR, která byla schválena dne 17. srpna 2020 usnesením vlády č. 833. Předmětem této aktualizace bylo doplnění čl. 205 týkajícího se vodního díla Kryry, Senomaty, Šanov a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnicka. Tato aktualizace se nijak netýkala území Libereckého kraje.

- Dne 12.7.2021 Vláda ČR svým usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Hlavním důvodem pro pořízení návrhu Aktualizace č. 4 PÚR ČR byla skutečnost, že od schválení předchozí „řádné“ Aktualizace č. 1 PÚR ČR vládou v dubnu 2015 (UV č. 276/2015) uběhlo již několik let, a bylo tedy nutné reagovat na nové skutečnosti jak v rámci územně plánovací činnosti krajů, tak i v rámci činností ministerstev a jiných ústředních správních úřadů. Aktualizace č. 4 PÚR ČR zásadně nemění koncepční zaměření platné PÚR ČR. Předmětem Aktualizace č. 4 PÚR ČR jsou úpravy stávajících kapitol ve smyslu doplnění, případně zpřesnění, resp. vypuštění textů, a tomu odpovídající úpravy a doplnění příslušných schémat. Prověřovány byly celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území s ohledem na jejich rozsah, konkrétnost a aktuálnost a relevanci v praxi územního plánování.
 - Články týkající se rozvojových oblastí a rozvojových os byly pouze formálně upraveny, žádné nebyly zrušeny. V případě specifických oblastí byly provedeny dva zásadní zásahy, tj. byly doplněny dvě nové oblasti: SOB8 Sokolovsko a SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.
 - Obě specifické oblasti se netýkají území ORP Liberec. U dopravních rozvojových záměrů bylo zavedeno nové sjednocené označení, tj. u záměrů silniční dopravy označení „SDx“, u záměrů železniční dopravy označení „ŽDx“. Ve vymezení je identifikace koridoru uvedena číslem trati, dálnice a silnice I. třídy. Pokud není v silniční dopravě kategorie stanovena, je uveden název „kapacitní komunikace“.
- Dne 31. srpna 2023 bylo ve Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv v částce 121 pod bodem 263/2023 zveřejněno Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 6 PÚR ČR. Na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona je závaznost Aktualizace č. 6 PÚR ČR od 1. září 2023. Aktualizace č. 6 PÚR ČR byla zpracována za účelem vytvoření podmínek pro výstavbu suché nádrže Skalička a netýká se území Libereckého kraje.
- Dne 7.2.2024 Vláda ČR svým usnesením č. 89/2024 schválila Aktualizaci č. 7 PÚR ČR. Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 7 PÚR ČR bylo zveřejněno dne 29. února 2024 ve Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv pod bodem č.46/2024. Na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona je závaznost Aktualizace č. 7 PÚR ČR od 1. března 2024. Aktualizace č. 7 PÚR ČR byla zpracována za účelem zrušení územní ochrany formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe a netýká se území Libereckého kraje.
 - Dne 28. února 2025 bylo ve Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv v částce 51/2025 zveřejněno Sdělení MMR ČR o schválení Změny č. 9 PÚR ČR. Na základě § 70 odst. 3 zákona č.283/2021 Sb. je závaznost Změny č. 9 PÚR ČR od 1. března 2025. Předmětem Změny č. 9 PÚR ČR bylo stanovení koncepce sídelní struktury ČR a vymezení dvou nových specifických oblastí. První oblastí je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.
 - Druhou oblastí je specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Tyto specifické oblasti vymezují území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů energie (z energie slunečního záření a z větrné energie).
 - Tyto v ZÚR LK dosud neupřesněné specifické oblasti se s ohledem na standardní přírodní hodnoty vybraných částí území města Liberec tohoto území potenciálně týkají a jejich uplatnění se prověřuje samostatnou změnou ÚP Liberec Z7.
 - Dne 27. srpna 2025 Vláda ČR schválila usnesením č. 633/2025 návrh Změny č.8 PÚR ČR. Následně Ministerstvo pro místní rozvoj zveřejnilo v souladu s § 70 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s úkoly vyplývajícími z usnesení vlády č. 633/2025 schválený návrh Změny č.8 PÚR ČR a to včetně souvisejících materiálů. Změna č. 8 PÚR ČR nabyla účinnosti dne 1. října 2025.

- Důvodem pro pořízení Změny č.8 PÚR ČR byla nutnost reagovat na nové skutečnosti v územně plánovací činnosti po schválení předchozí Aktualizace č.4 v roce 2021. Změna se týká všech kapitol platné PÚR ČR, přičemž nejvíce je dotčena kapitola o sídelní struktuře.
- Změnou č.8 PÚR ČR bylo město Liberec zařazeno mezi „vyšší centra významná – regionální (A3)“.
- V souladu se Změnou č.8 PÚR ČR ÚP Liberec již v současné podobě při vymezování záměrů vytváří podmínky pro:
 - a) opatření vedoucí ke snížení hustoty provozu silniční motorové dopravy (mimo veřejné hromadné dopravy) v centrálních částech center osídlení,
 - b) diverzifikaci ekonomických činností a poskytování odvětvově široké nabídky pracovních příležitostí,
 - c) rozvoj bydlení tak, aby byla zajištěna dostatečná občanská vybavenost a zohledněny dopady rozvoje bydlení na sousední lokality a aby v okrajových částech center osídlení byla zajištěna také dobrá dostupnost centrálních částí center osídlení,
 - d) rozvoj bydlení formou regenerace stávajících nevyužívaných objektů (brownfieldů), případně výstavbou v dosud nezastavěných a nevyužívaných prolukách, a to zejména v centrálních částech center osídlení,
 - e) udržitelný rozvoj okrajových částí center osídlení, zejména s ohledem na suburbanizaci a její důsledky v území,
 - f) rozvoj obslužných funkcí a služeb celokrajského, případně celostátního významu, zejména těch veřejných v oblasti zdravotnictví, školství, vědy a výzkumu, sociální péče, kultury a veřejné správy.
- V souladu se Změnou č.8 PÚR ČR ÚP Liberec již v současné podobě plní úkoly pro územní plánování:
 - a) vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytváří územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost center osídlení v celokrajském, případně v celostátním měřítku,
 - b) vytváří územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti území zejména veřejnou hromadnou dopravou v celokrajském, případně v celostátním měřítku,
 - c) zlepšuje a rozvíjí dopravu v klidu zejména výrazným navýšením kapacit odstavných a parkovacích ploch zohledňující další přepravní návaznosti (P+R; P+G; K+R; B+R apod.),
 - d) vytváří územní podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit zejména v oblasti služeb, znalostní ekonomiky, vzdělávání, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou,
 - e) vytváří územní podmínky pro rozvoj bydlení a pokud možno rozvíjí bydlení přednostně v centrální části.
- Následně MMR ČR zajistilo vyhotovení a zveřejnění úplného znění PÚR ČR.

D.1.1.2 Změna Z21 ÚP Liberec v souladu s PÚR ČR:

- respektuje zařazení města Liberec do rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec,
- respektuje územní podmínky pro zlepšování vazeb na rozvojovou osu OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko (-Görlitz/Zgorzelec),
- nedotýká se koridorů a ploch dopravní infrastruktury vymezených v PÚR ČR (SD15, SD19, ŽD19),
- nedotýká se koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR ČR,
- vytváří předpoklady pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území),
- zohledňuje souvislosti řešeného území ÚP Liberec se specifickou oblastí SOB7 Krkonoše-Jizerské hory,

- respektuje celostátní priority územního plánování stanovené v PÚR ČR v míře odpovídající charakteru území a úrovni ÚP ve všech jeho částech:
 - základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
 - urbanistická koncepce obsahující vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití,
 - koncepce veřejné infrastruktury,
 - koncepce uspořádání krajiny a její ochrany včetně vymezení územního systému ekologické stability
 - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,
 - vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací,
 - vymezení ploch a koridorů územních rezerv,
 - vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo regulačního plánu.

D.1.2 CELOSTÁTNÍ PRIORITY ÚP

D.1.2.1 Celostátní priority územního plánování stanovené v PÚR ČR byly v ÚP Liberec i jeho následných změnách v míře odpovídající úrovni územnímu plánu naplňovány ve všech jeho částech od stanovení koncepce rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot, přes urbanistickou koncepci obsahující vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití, stanovení koncepce uspořádání krajiny a její ochrany včetně vymezení územního systému ekologické stability, stanovení koncepce dopravní a technické infrastruktury až po stanovení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

D.1.2.2 Obecně formulované celostátní priority územního plánování byly zohledněny již při zpracování ÚP Liberec a přiměřeně jejich obsahu i při zpracování následných změn:

ad (14)

ÚP Liberec chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Cílem Změny Z21 je vytvořit zejména podmínky pro rozvoj obslužného potenciálu jako stabilizačního faktoru obyvatelstva ve městě při zachování hodnot území, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Pro zvýšení potenciálu ekonomického rozvoje se nevymezují plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů.

ad 14a)

ÚP Liberec při plánování rozvoje venkovských částí území města ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohledňuje ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Primární sektor má v řešeném území marginální podíl. V území převažují smíšené plochy přírodní. ÚP Liberec stabilizoval plochy výroby zemědělské a lesnické. Změna Z21 se nedotýká lesní a lesozemědělské kulturní krajiny – hodnot, které jsou výrazem identity území.

Změnou Z21 není navržena zástavba vytvářející propojení s okolními sídly, je respektována stávající urbanistická struktura území. Změna Z21 nepřináší zásadní změny do prostorového uspořádání zástavby města.

ad (15)

ÚP Liberec předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Změna Z21 tento přístup respektuje.

ad (16)

ÚP Liberec při stanovování způsobu využití území dává přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků.

Celková koncepce stanovená v ÚP Liberec vychází z charakteru města, jeho začlenění do struktury osídlení a potenciálu území pro jeho rozvoj a z polohy města v širším území.

Změna Z21 zpracovává dílčí část území obce a celkovou koncepci podstatně nemění. Změnou Z21 jsou zejména vytvářeny územní předpoklady pro rozvoj obslužných funkcí při respektování hodnot území. Přírodní, kulturní, urbanistické i civilizační hodnoty jsou v ÚP v maximální míře respektovány. Koncepční řešení Změny Z21 bylo hledáno ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a je v souladu se záměry města.

ad (16a)

ÚP Liberec při územně plánovací činnosti vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad (17)

ÚP Liberec vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí a vytváří podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

Změnou Z21 není tato aktivita dotčena.

ad (18)

ÚP Liberec je utvářen s ohledem na vyvážený polycentrický rozvoj sídelní struktury. Město je v rámci struktury osídlení Libereckého kraje hlavním centrem osídlení. ÚP podporuje rozvoj funkčních vazeb s okolními centry osídlení Jablonec nad Nisou, Turnov, Česká Lípa, Zittau a Jelenia Gora a rozvíjí kooperace v cestovním ruchu i s dalšími okolními obcemi.

Změna Z21 se této koncepcí nedotýká.

ad (19)

ÚP Liberec vytváří předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields) a zároveň předchází vzniku dalších takto znehodnocených území

Změna Z21 se této priority netýká.

ad (20)

ÚP Liberec chrání přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umísťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporuje potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření.

Změna Z21 upřesněním prostorových regulativů vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny. Změna Z21 nenavrhuje rozvojové záměry do lokalit zvláštní ochrany přírody a EVL.

ad (20a)

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zabezpečuje prostupnost krajiny území obce pro obyvatele a návštěvníky kromě volného neorganizovaného pohybu krajinou sítí silnic, místních a účelových komunikací a dalšími v ÚP nevymezenými zvykovými trasami. Prostupnost a přístupnost území v zájmech ochrany přírody je regulována obecně platnými legislativními ustanoveními (zákon o lesích, o ochraně přírody a krajiny...).

Změnou Z21 je průchodnost území vč. z pohledu rekreačních aktivit nadále bezproblémově zajištěna.

ad (21)

ÚP Liberec vymezuje a chrání ve spolupráci s dotčenými městskými částmi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad (22)

ÚP Liberec vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu.

Změna Z21 tyto podmínky zachovává, respektuje multifunkční turistické koridory. Návaznosti na sousedící území jsou respektovány.

ad (23)

ÚP Liberec podle místních podmínek vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad (24)

ÚP Liberec vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňuje možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad (24a)

ÚP Liberec nemonitoruje území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Změna Z21 se této priority netýká.

ad (25)

ÚP Liberec vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.).

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad (26)

ÚP Liberec vymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťuje do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Změna Z21 se této priority netýká.

ad (27)

ÚP Liberec vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad (28)

ÚP Liberec zohledňuje pro zajištění kvality života obyvatel potřeby udržitelného rozvoje v dlouhodobém horizontu včetně veřejných prostranství.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad (29)

ÚP Liberec věnuje zvláštní pozornost návaznosti různých druhů dopravy, s ohledem na to vymezuje plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy.

Změna Z21 se této priority netýká.

ad (30)

ÚP Liberec koncipuje technickou infrastrukturu, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Změna Z21 se této priority netýká.

ad (31)

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí.

Změna Z21 se této priority netýká.

ad (31a)

ÚP Liberec neprověřuje podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezení ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezení ploch a koridorů pro přepravní síť.

Změna Z21 se této priority netýká.

D.1.2.3 Změna Z21 je v souladu se PÚR ČR. Soulad s PÚR ČR bude nadále sledován.

D.1.3 DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

D.1.3.1 Z úkolů pro územní plánování stanovených v kapitole 7 aktuálně nevyplynávají pro řešené území města Liberec konkrétní požadavky.

D.1.4 ÚZEMNÍ ROZVOJOVÝ PLÁN ČR

D.1.4.1 První územní rozvojový plán ČR byl Vládou ČR vydán dne 28.8.2024 usnesením č. 581 formou opatření obecné povahy, ale dle ustanovení § 319 odst.5 zákona č.283/2021 Sb. se nepoužije § 73 odst.2 a 3 zákona č.283/2021 Sb. První územní rozvojový plán ČR do doby vydání jeho změny, která ho uvede do plnohodnotného souladu s novým stavebním zákonem, není závazný pro rozhodování v území a pro obsah navazující územně plánovací dokumentace a není tudíž relevantní vyhodnocovat soulad Změny Z21 s touto nadřazenou územně plánovací dokumentací.

D.1.5 POLITIKA ARCHITEKTURY A STAVEBNÍ KULTURY ČR

D.1.5.1 Dne 4.1.2023 byla usnesením vlády č.6 aktualizována Politika architektury a stavební kultury ČR – Aktualizace 2022, která nahradila původní dokument schválený v r. 2015. Politika architektury a stavební kultury České republiky podporuje rozvoj architektury a stavební kultury jako princip zvyšování kvality vystavěného prostředí. Jejím účelem je přinést zlepšení kvality života lidí zvyšováním kvality prostředí, ve kterém žijí. Stavby a jejich okolí, veřejná prostranství i krajina tvoří základní součást tohoto prostředí. Při aktualizaci byly části textů pozměněny, cíle upraveny a mnoho již splněných opatření bylo nahrazeno novými. V aktualizaci je kladen větší důraz na zapojení veřejné správy na úrovni krajů i obcí, dokument by tedy měl být více nápomocný samosprávám.

D.1.5.2 ÚP Liberec naplňuje cíle aktualizace Politiky architektury a stavební kultury ČR v relevantních tématech 1 – 3. Změna Z21 tento princip nemění.

D.2 VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z21 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM

D.2.1 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

D.2.1.1 Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (ZÚR LK) vydal Liberecký kraj dne 21.12.2011 s nabytím účinnosti dne 22.1.2012 – o vydání rozhodlo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č.466/11/ZK.

- V letech 2014 – 2021 byla pořizována Aktualizace č.1 ZÚR LK, která byla 30.3.2021 vydána zastupitelstvem Libereckého kraje. Aktualizace č. 1 ZÚR LK byla po jejím vydání doručena spolu s úplným zněním ZÚR LK veřejnou vyhláškou a dne 27.4.2021 nabyla účinnosti.
- Aktualizace č.2 ZÚR LK byla vydána zastupitelstvem Libereckého kraje 28.11.2023. Aktualizace č. 2 ZÚR LK byla po jejím vydání doručena spolu s úplným zněním ZÚR LK po Aktualizaci č. 1 a č. 2

veřejnou vyhláškou a dne 3.1.2024 nabyla účinnosti. Předmětem Aktualizace č.2 ZÚR LK bylo zejména její uvedení do souladu s PÚR ČR - nové označení koridorů, dílčích úprav textu priorit územního plánování, přesun specifické oblasti Frýdlantsko mezi specifické oblasti republikového významu, doplnění specifické oblasti, ve které se projevuje problém se suchem. Stávající návrhové koridory ŽD8_D26D, ŽD8_D26/1, ŽD8_D26/2 a ŽD8_D27 byly ponechány v ZÚR LK beze změny včetně jejich označení.

V silniční dopravě byl vypuštěn koridor D47 a zkrácen koridor D13A na D13B. Dále byly vypuštěny územní rezervy S5_D01R a D18R. V energetice byl vypuštěn záměr na vybudování transformovny Železný Brod včetně přívodního vedení. Vyjma železniční trati (byla jen v textu AZÚR LK č.2 jinak označena) se ostatní aktualizace netýkají města Liberec. Z důvodu předpokládaných budoucích změn označení se v ÚP Liberec koridor pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati Liberec – Frýdlant – hranice ČR/Polsko označuje CNZ.D27, kdy kód D27 je původní označení shodné se ZÚR LK.

- Dne 29.4.2025 byla zastupitelstvem Libereckého kraje (č. usnesení 155/25/ZK) vydána Aktualizace č.3 ZÚR LK. Aktualizace č.3 ZÚR LK zpřesnila koridor konvenční železniční dopravy ŽD19 navržený PÚR ČR, (Zawidów) hranice Polsko/ČR - Liberec – (Turnov) - Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav – Praha vymezením koridoru ŽD19_D26E, úsek hranice SK/LK – (Turnov) – Čtveřín – (Hodkovice nad Mohelkou) – Liberec pro modernizaci železniční tratě s novostavbami nových úseků, elektrizaci a zdvojkolejení. Dále se pouze změnilo označení koridoru ŽD8_D27 pro optimalizaci železniční trati v úseku Liberec – Frýdlant – hranice ČR/Polsko na ŽD19_D27 beze změny jeho vymezení.
- Aktualizace č.3 ZÚR LK se týká území města Liberce zrušením nutnosti územní ochrany koridorů železniční trati CNZ.6-1-DD(ŽD8_D26), CNZ.7-1-DD(ŽD8_D26D). To se však nedotýká řešeného území Změny Z21. Zpřesnění koridoru konvenční železniční dopravy ŽD19_D26E na území místních částí Vesec a Doubí bude řešeno připravovanou samostatnou změnou ÚP Liberec.
- Následně KÚLK zajistil vyhotovení a zveřejnění úplného znění ZÚR LK.

Návrh i odůvodnění Změny Z21 ÚP Liberec respektuje ZÚR LK ve znění aktualizací č.1, č.2 a č.3.

D.2.1.2 ZÚR LK rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s PÚR ČR a určují strategii pro jejich naplňování, koordinují územně plánovací činnost obcí, zejména stanovují základní uspořádání území kraje, hlavní koridory dopravy, technické infrastruktury a územních systémů ekologické stability, vymezuje významné rozvojové plochy a další území speciálních zájmů, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

D.2.1.3 Změna Z21 ÚP Liberec v souladu se ZÚR LK:

- nemá vliv na funkčnost rozvojových oblastí republikového významu (OB7 Liberec) a rozvojových os (OS3 Praha – Liberec – hranice ČR/Německo, Polsko –Görlitz/Zgorzelec) vymezených v PÚR ČR a zpřesněných v ZÚR LK jako ROS2 a ROS3,
- nemá vliv na funkčnost specifické oblasti (SOB7a Jizerské hory a SOB7b Západní Krkonoše) vymezené v ZÚR LK,
- nemá vliv na funkčnost ploch a koridorů dopravní infrastruktury vymezených v ZÚR LK v kontaktu s územím SML a upřesněných v ÚP Liberec: (D08B, D11C, D16A, ŽD8_D26D, ŽD8_D27, D28 „Regiotram Nisa“, Letiště Liberec, multifunkční turistické koridory-MTK),
- nemá vliv na funkčnost ploch a koridorů technické infrastruktury vymezených v ZÚR LK v kontaktu s územím SML a upřesněných v ÚP Liberec: (E39C, E23A, E38A, E12C),
- nemá vliv na vymezení a funkčnost ploch systému ÚSES nadregionálního a regionálního významu vymezených v ZÚR LK v kontaktu s územím SML a upřesněných v ÚP Liberec: (K19H, K19MB, RC.387, RC.1267, RC.1268, RC.1361, RK.640, RK.646),
- respektuje zásady ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot vymezené pro celé území Libereckého kraje v ZÚR LK a upřesněné v ÚP Liberec pro území SML,

- respektuje cílové kvality krajin stanovené pro celé území Libereckého kraje v ZÚR LK a upřesněné v ÚP Liberec pro území SML,
- respektuje vymezení v ZÚR LK VPS a VPO, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a asanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, které byly v ÚP Liberec a jeho následných změnách upřesněny,
- posiluje předpoklady ÚP Liberec pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území),
- respektuje krajské priority územního plánování stanovené v ZÚR LK v míře odpovídající charakteru území a úrovni ÚP ve všech jeho částech:
 - základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
 - urbanistická koncepce obsahující vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek jejich využití,
 - koncepce veřejné infrastruktury,
 - koncepce uspořádání krajiny a její ochrany včetně vymezení územního systému ekologické stability
 - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,
 - vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací,
 - vymezení ploch a koridorů územních rezerv,
 - vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo regulačního plánu.

D.2.2 PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE

D.2.2.1 Naplňování krajských priorit stanovených ZÚR LK pro územní plánování v oblasti zajištění příznivého životního prostředí, zajištění hospodářského rozvoje území a zajištění sociální soudržnosti obyvatel území je v ÚP Liberec zohledněno stanovenou urbanistickou koncepcí, ochranou kulturních a přírodních hodnot území, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, a to vzhledem k možnostem, potřebám a požadavkům na udržitelný rozvoj území.

D.2.2.2 Změna Z21 řeší dílčí plošně nevýznamnou změnu prostorového regulativu plochy bydlení. Obecně formulované krajské priority územního plánování byly zohledněny již při zpracování ÚP Liberec a přiměřeně jejich obsahu i při zpracování následných změn:

ad P1

ÚP Liberec ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovává a přiměřeně rozvíjí ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Změna Z21 je zpracována v souladu s těmito principy.

ad P2

ÚP Liberec předchází prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad P3

ÚP Liberec při stanovování způsobu využití území upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad P4

ÚP Liberec vychází z principu integrovaného rozvoje území – intenzitu ochrany a rozvoje potenciálu města usměrňuje v širším kontextu vazeb struktury uspořádání území kraje a ČR.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad P5

ÚP Liberec vytváří územní podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn a současně nevyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Změna Z21 tento princip posiluje.

ad P6

ÚP Liberec je zpracován při respektování polycentrického rozvoje sídelní struktury Libereckého kraje.

Změna Z21 se této priority netýká.

ad P7

ÚP Liberec vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

Změna Z21 se této priority netýká.

ad P8

ÚP Liberec umísťuje rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad P9

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování nové zástavby a dopravní a technické infrastruktury.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad P10

ÚP Liberec chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření funkčně souvislých ploch volné krajiny s ekologickými a rekreačními funkcemi, a pokud je to účelné a vhodné, je doplňuje.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad P11

ÚP Liberec podle místních podmínek vytváří územní předpoklady pro odpovídající formy rekreace a cestovního ruchu a jejich koordinované usměrňování a řízení.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad P12

ÚP Liberec podle místních podmínek vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad P13

ÚP Liberec vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad P14

ÚP Liberec nemonitoruje území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Změna Z21 se této priority netýká.

ad P15

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

Změna Z21 se této priority netýká.

ad P16

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před povodněmi.

Změna Z21 se této priority netýká.

ad P17

ÚP Liberec vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad P18

ÚP Liberec pro zajištění kvality života obyvatel zohledňuje nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu, návrhy rozvoje a ochrany kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury řeší ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností, s obyvateli území i s jeho dalšími uživateli.

Změna Z21 je zpracována v souladu s tímto principem.

ad P19

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro zvyšování úrovně technické infrastruktury na úrovni složek vodohospodářských, dodávku vody a zpracování odpadních vod koncipuje tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Změna Z21 se této priority netýká.

ad P20

ÚP Liberec vytváří územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie zejména z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Změna Z21 se této priority netýká.

ad P21

ÚP Liberec při stanovení urbanistické koncepce posoudil disponibilní statistické údaje o existujícím bytovém fondu (standards, velikostní struktura, kvalita) a rozmístění intenzity zástavby ve struktuře řešené obce.

Změna Z21 se této priority netýká.

D.2.2.3 Změna Z21 je v souladu se ZÚR LK. Soulad s ÚPD Libereckého kraje bude nadále sledován.

E VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z21 SE ZADÁNÍM ZMĚNY Z21**E.1 ZADÁNÍ**

- E.1.0.1 Změna Z21 má prověřit možnost úpravy regulačního kódu stabilizované plochy Územního plánu Liberec 911.BO.6.25.50.s z hlediska koeficientu zeleně (nyní 50) na 911.BO.6.25.40.s (návrh 40) tak, aby umožnila realizaci záměru rozšíření parkoviště na pozemku p.č. 2209/67 v k.ú. Vratislavice nad Nisou [785644] v ulici U sila ve vlastnictví SML a zároveň reflektovala vývoj území celé stabilizované plochy, který proběhl v průběhu schvalování Územního plánu Liberec.
- Změna Z21 prověřila a navrhla požadovanou úpravu koeficientu zeleně.
- E.1.0.2 V souvislosti s tím byly prověřeny potřebné vyvolané úpravy dotčených ploch a jevů sledovaných v ÚP.
- E.1.0.3 Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyly uplatněny.
- E.1.0.4 Návrh Změny Z21 beze zbytku požadavky Zadání plní.

E.2 POŽADAVKY NA ÚPRAVU PO PROJEDNÁNÍ

- E.2.0.1 Po projednání Změny Z21 byly vzneseny obvyklé obecné požadavky na uvedení návrhu změny do souladu s průběžně se měnící legislativou („Jednotný standard“) a nadřazenou ÚPD (PÚR ČR, ZÚR LK,...) vyplývající z délky procesu projednávání změny. Požadavky na věcné změny nebyly vzneseny.

F ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- F.0.0.1 Na území města Liberec se nachází 2 lokality soustavy Natura 2000 - evropsky významné lokality Luční potok a Rokytka s přírodními biotopy s nejvyšší reprezentativností a zachovalostí.
- F.0.0.2 Navržená změna uspořádání území se nachází v zastavěném území a je umístěna dostatečně daleko od výše zmíněných lokalit, tudíž se nepředpokládají negativní vlivy na tyto lokality.
- F.0.0.3 Navržená změna uspořádání území není vymezena ve volné krajině, není ve střetu s žádným chráněným ani hodnotným územím, které by vyžadovalo vyšší zájem ochrany životního prostředí.
- F.0.0.4 Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu Zadání Změny Z21, konstatoval, že území v jeho zájmech není Změnou Z21 dotčeno.
- F.0.0.5 Orgán ochrany přírody (Krajský úřad Libereckého kraje) ve svém stanovisku k návrhu Zadání Změny Z21 vyloučil významný vliv Změny Z21 na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy NATURA 2000,
- Krajský úřad Libereckého kraje ve svém stanovisku k návrhu Zadání Změny Z21 rovněž neuplatnil požadavek na zpracování posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dokumentace SEA).
- F.0.0.6 Vzhledem k výše uvedenému a ke skutečnosti, že ze Změny Z21 nevyplývají žádné předpoklady významných negativních vlivů na životní prostředí, nebylo zpracování „Vyhodnocení vlivů Změny Z21 na udržitelný rozvoj území“ provedeno.

G SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- G.0.0.1 Vzhledem k tomu, že zpracování „Vyhodnocení vlivů Změny Z21 na udržitelný rozvoj území“ nebylo provedeno, nebylo ani zohledněno při zpracování Změny Z21.

H STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- H.0.0.1 Vzhledem k tomu, že zpracování „Vyhodnocení vlivů Změny Z21 na udržitelný rozvoj území“ nebylo požadováno, nevydává se k němu ani stanovisko krajského úřadu.

I KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

- I.0.0.1 Změna Z21 prověřila možnost úpravy regulačního kódu stabilizované plochy Územního plánu Liberec 911.BO.6.25.50.s z hlediska koeficientu zeleně (Kz nyní 50) na 911.BO.6.25.40.s (návrh Kz 40) tak, aby umožnila realizaci záměru rozšíření parkoviště na pozemku p.č. 2209/67 v k.ú. Vratislavice nad Nisou [785644] v ulici U sila ve vlastnictví SML a zároveň reflektovala vývoj území celé stabilizované plochy, který proběhl v průběhu schvalování Územního plánu Liberec.
- I.0.0.2 Cílem je zajištění souladu regulativů Územního plánu Liberec z hlediska koeficientu zeleně se stávajícím stavem v území, který podle aktuálně provedeného podrobného prověření a započtení záměru žadatele na zpevnění části p.p.č. 2209/67 v ulici U sila projekčně prověřeným parkovištěm odpovídá navrhované hodnotě.
- I.0.0.3 Návrh rozšíření parkoviště, které by mělo uspokojit potřeby rozvoje sportovně rekreačního areálu u rušičky, byl projednán s vlastníky sousedních pozemků i obyvateli dotčeného obytného souboru.
- I.0.0.5 K návrhu Zadání bylo doloženo stanovisko krajského úřadu jako příslušného orgánu ochrany přírody a stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny, ve kterém byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality i ptačí oblasti, zároveň byl vyloučen významný negativní vliv na celistvost soustavy Natura 2000. Zároveň nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

I.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- I.1.0.1 Zastavěné území bylo v ÚP Liberec vymezeno podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění zpracovatelem ÚP Liberec k 28. 04. 2020.
- I.1.0.2 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení není dotčeno zastavěné území Územního plánu Liberec.
- Komplexní aktualizace vymezení zastavěného území není s ohledem na rozsah a charakter Změny Z21 provedena, je součástí souběžně zpracované komplexní změny ÚP Liberec Z2_A.

I.2 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

- I.2.0.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení bude pozitivně ovlivněna základní koncepce rozvoje území obce.
- Realizace veřejného parkoviště umožněná navrženým snížením koeficientu zeleně dané plochy pro bydlení uspokojí jak potřeby obyvatel plochy, tak návštěvníků navazující sportovně rekreační plochy s celoměstským významem.

I.3 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

I.3.1 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

- I.3.1.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení bude pozitivně ovlivněna urbanistická koncepce rozvoje území obce.
- I.3.1.2 Realizace veřejného parkoviště umožněná navrženým snížením koeficientu zeleně dané plochy pro bydlení umožní adekvátní užívání veřejných prostranství uvolněných od dosud neorganizovaného neuspokojeného parkování jak obyvatel plochy, tak návštěvníků sportovně rekreační plochy.

I.3.2 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KOMPOZICE

- I.3.2.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nebude ovlivněna urbanistická kompozice území obce.

I.3.3 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A TRANSFORMAČNÍCH PLOCH

- I.3.3.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení není vyvolána potřeba vymezení nové rozvojové – zastavitelné nebo transformační plochy.

I.4 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

I.4.1 ODŮVODNĚNÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

- I.4.1.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení není vyvolána potřeba napojení na železniční dráhu, ani nejsou ovlivněny její rozvojové potřeby.

SILNIČNÍ DOPRAVA

- I.4.1.2 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení bude vyvolána potřeba úprav napojení nového parkoviště na základní komunikační síť města, která je řešitelná v rámci navržené koncepce ÚP bez ovlivnění jejích rozvojových potřeb.

LETECKÁ DOPRAVA

- I.4.1.3 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení není vyvolána potřeba napojení na letiště Liberec, ani nejsou ovlivněny jeho rozvojové potřeby. Řešená plocha není ani formálně dotčena ochrannými pásmy letiště Liberec.

VEŘEJNÁ DOPRAVA OSOB (VDO)

- I.4.1.4 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení se nemění vztah lokality k systému tramvajových tratí a nejsou ovlivněny rozvojové potřeby systému lanových drah na území města Liberce

DOPRAVA V KLIDU

- I.4.1.5 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení bude v dotčené lokalitě uspokojena potenciálně zvýšená potřeba odstavení vozidel. To vyvolá potřebu úprav napojení nového parkoviště na základní komunikační síť města, která je řešitelná v rámci navržené koncepce ÚP bez ovlivnění jejích rozvojových potřeb

NEMOTOROVÁ DOPRAVA

- I.4.1.6 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nejsou ovlivněny rozvojové možnosti pěší a cyklistické dopravy v dotčeném území.

I.4.2 ODŮVODNĚNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

- I.4.2.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nebudou vyvolány potenciální potřeby zkapacitnění napojení na vodovod.

ODKNALIZOVÁNÍ

- I.4.2.2 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení budou vyvolány potenciální potřeby řešení dešťové kanalizace, které jsou řešitelné bez úprav platného ÚP.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

- I.4.2.3 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nebudou vyvolány potenciální potřeby zkapacitnění napojení na VN či NN elektrické rozvody.

OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE, ÚSPORY ENERGIE

- I.4.2.4 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nejsou dotčeny podmínky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů v rámci využití ploch s rozdílným způsobem využití.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

- I.4.2.5 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nebudou vyvolány potenciální potřeby zkapacitnění napojení na rozvody plynu.

ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM

- I.4.2.6 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nebudou vyvolány potřeby napojení na rozvody tepla z SCZT.

SPOJE, ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE

- I.4.2.7 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nebudou vyvolány potenciální potřeby zkapacitnění napojení na rozvody elektronických komunikací.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

- I.4.2.8 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nebudou vyvolány potenciální potřeby zkapacitnění nakládání s odpady.

I.4.3 ODŮVODNĚNÍ ZELENÉ INFRASTRUKTURY

- I.4.3.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení není dotčena kostra zelené infrastruktury.
- I.4.3.2 Dotčené pozemky nezasahují do žádného ze „zelených pásů“ vymezených v ÚP Liberec ani do navazujících ploch parkové zeleně.

Plocha č.911.BU, která je předmětem Změny Z21, se z podstatné části nachází ve vzdálenosti 50 m od lesa. Vzhledem k tomu, že Změna Z21 neumožňuje zvýšení rozsahu zástavby nadzemními stavbami, není kontakt lesních pozemků s řešenou lokalitou limitem pro její úpravu.

I.4.4 ODŮVODNĚNÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

- I.4.4.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení dojde k pozitivnímu ovlivnění koncepce občanského vybavení navržené v ÚP Liberec – rozšíření možností parkování pro sportovně rekreační areál celoměstského významu..

I.4.5 ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

- I.4.5.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení dojde k pozitivnímu ovlivnění koncepce veřejných prostranství a prostupnosti území navržené v ÚP Liberec – umožnění adekvátního užívání veřejných prostranství uvolněných od dosud neorganizovaného neuspokojeného parkování jak obyvatel plochy, tak návštěvníků sportovně rekreační plochy.

I.4.6 ODŮVODNĚNÍ CIVILNÍ OCHRANY

- I.4.6.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nedojde k ovlivnění koncepce civilní ochrany popsané v ÚP Liberec.

I.4.7 ODŮVODNĚNÍ STAVEB PRO BEZPEČNOST A OBRANU STÁTU (ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ MO ČR)

- I.4.7.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nedojde k ovlivnění řešení zvláštních zájmů navrženého v ÚP Liberec.
- I.4.7.2 Vzhledem k tomu, že požadavky MO ČR se týkají odůvodnění ÚP, které se nepromítá do úplného znění, jsou opakovány do každého odůvodnění bez praktického významu.
- I.4.7.3 Podle požadavku dotčeného orgánu je celé správní území města v Koordinačním výkresu (6) označeno jako zájmové území Ministerstva obrany ČR, kde obecně podle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy,
 - výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů,
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
 - výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky),
 - umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,
 - umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu,
 - umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů, vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice,
 - veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany.
- I.4.7.4 ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu.

I.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

- I.5.0.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nedojde k ovlivnění koncepce uspořádání krajiny navržené v ÚP Liberec.
- Návrh Změny Z21 se nachází v zastavěném území mimo kontakt s příměstskou krajinou.

I.5.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

- I.5.1.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení není vyvolána potřeba vymezení nových rozvojových ploch – ploch změn v krajině.

I.5.2 ODŮVODNĚNÍ OCHRANY HODNOT KRAJINY, KRAJINNÉHO RÁZU

- I.5.2.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení se při zachování výškové hladiny a koeficientu zastavění nadzemními stavbami nezvyšuje potenciální negativní ovlivnění ochrany krajinného rázu dotčené vnitroměstské lokality.

I.5.3 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

- I.5.3.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nedochází k ovlivnění systému ÚSES.
- Dotčená plocha č.911.BU, která je předmětem Změny Z21, se nachází v ovlivnitelné vzdálenosti od umístění prvku ÚSES definovaného ÚP Liberec jako biocentrum LBC.1491.

Vzhledem k tomu, že Změna Z21 neumožňuje zvýšení rozsahu zástavby nadzemními stavbami, není kontakt LBC s řešenou lokalitou limitem pro její úpravu.

I.5.4 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU VODNÍCH TOKŮ A NÁDRŽÍ, NÁVRHU OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM

- I.5.4.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nedojde vzhledem k neměněnému současnému plošnému uspořádání území lokality ke změně dosavadního dotčení vodních toků ani ovlivnění koncepce protipovodňové ochrany ÚP Liberec.

I.5.5 ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

- I.5.5.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nedojde k ovlivnění návrhu protierozních opatření ÚP Liberec, která se v zastavěném území obvykle nenavrhují.

I.5.6 ODŮVODNĚNÍ ZÁSAD PROSTUPNOSTI KRAJINY

- I.5.6.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nedojde k ovlivnění prostupnosti městské krajiny zajištěné v ÚP Liberec a následně ve výše uvedené projektové dokumentaci parkovací plochy.

C.5.7 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

- I.5.7.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nedojde k ovlivnění koncepce těžby nerostů směřované v ÚP Liberec pouze do dobývacího prostoru lomu Ruprechtice.

I.6 ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ VYMEZENÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

I.6.1 VŠEOBECNÁ USTANOVENÍ

- I.6.1.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nedojde k ovlivnění obecných podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

I.6.2 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- I.6.2.1 Změna Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení je z důvodu uvedení do souladu s Vyhláškou č.157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu z června 2024 zpracována nad 6.Úplným zněním ÚP Liberec, které tuto vyhlášku respektuje.

I.6.3 OMEZENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

- I.6.3.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení se nemění limity využití území stávající ani vyplývající z koncepce ÚP.
- Plocha 911.BU je dotčena limity využití území tak, jak je zakresleno v Koordinačním výkresu (6), v tabulce F.3.3.2 textové části ÚP se stabilizované plochy nepopisují.

I.6.4 PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- I.6.4.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení se nemění obecné podmínky prostorového uspořádání území.

I.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VPS, VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI

- I.7.0.1 Zákon č. 283/2021 Sb. stavební zákon nerozlišuje veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění a s možností uplatnění předkupního práva. Textová i grafická část ÚP Liberec byla náležitě s touto úpravou změněna v souběžně probíhající Změně Z2_A.
- I.7.0.2 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení se nemění vymezení VPS a VPO provedené v ÚP Liberec.

I.8 ODŮVODNĚNÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY

- I.8.0.1 Kompenzační opatření se ve Změně Z21 nestanovují.

I.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

- I.9.0.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení se nevymezují nové plochy a koridory územních rezerv, ani nejsou dotčeny plochy a koridory územních rezerv již vymezené v ÚP Liberec.

I.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

- I.10.0.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení se nevymezují nové plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, ani se nemění vymezení územních studií již navržených v ÚP Liberec.

I.11 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

- I.11.0.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení se nevymezují nové plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.
- ÚP Liberec nevymezil žádné takové plochy.

I.12 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ PROVÁDĚNÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

- I.12.0.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení není vyvolána potřeba doplnění stanovení pořadí provádění změn v území.
- ÚP Liberec etapizaci nestanoví.

I.13 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH CELKŮ

- I.13.0.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení není vyvolána potřeba doplnění vymezení konkrétních architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků.
- ÚP Liberec stanoví pravidla pro posuzování takovýchto staveb a celků, ta nejsou Změnou Z21 měněna.

I.14 ODŮVODNĚNÍ DEFINIC POJMŮ, KTERÉ NEJSOU DEFINOVÁNY VE STAVEBNÍM ZÁKONĚ NEBO JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISECH

- I.14.0.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení není vyvolána potřeba doplnění nebo úprav definic obsažených v ÚP Liberec.

J VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÚR LK S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

- J.0.0.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení není vyvolána potřeba doplnění nebo úprav záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v ZÚR LK.

- J.0.0.2 Záležitosti nadmístního významu zapracované do ÚP Liberec pro zlepšení dopravních vazeb mezi obcemi v jeho spádovém zázemí pomocí silnic III. třídy:

Liberec (silnice I/35) – Bedřichov po komunikaci Nová Jizerská v úseku ulice Svobody – ulice Jizerská,

Liberec – Stráž nad Nisou – Bedřichov po komunikacích Oblouková a Kateřinská v úseku ÚK Oblouková – Horská,

Stráž nad Nisou – Liberec – Osečná po severním segmentu obvodové sběrné komunikace v úseku ÚK Oblouková – ÚK Spáleniště,

nejsou Změnou Z21 dotčeny.

K VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

- K.0.0.1 Zastavěné území bylo v ÚP Liberec vymezeno podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění zpracovatelem ÚP Liberec k 28. 04. 2020.

- K.0.0.2 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení není dotčeno zastavěné území Územního plánu Liberec.

- Komplexní aktualizace vymezení zastavěného území není s ohledem na charakter Změny Z21 provedena, bude součástí probíhající komplexní Změny Z2_A.

- K.0.0.3 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro Změnu Z21 nebylo pořizovatelem provedeno, protože změna se dotýká pouze plochy stabilizované.

- Dá se však očekávat, že v následujících letech takovéto vyhodnocení nedosáhne přiměřené hodnoty, protože do ÚP Liberec nově schváleného v roce 2022 byl zahrnut 100% potenciál zastavitelných ploch, zatímco plochy využívané jsou nadále identifikovány jako plochy stabilizované.

L VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU

- L.0.0.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení se nově nevymezují části územního plánu s prvky regulačního plánu.

V platném ÚP Liberec nejsou takové části vymezeny.

M VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Z21 NA ZPF A PUPFL

M.0.0.1 Změnou Z21 spočívající ve snížení koeficientu zeleně konkrétní již vymezené stabilizované plochy bydlení nevzniká z hlediska územně plánovací dokumentace ani formální potřeba změny bilancí záboru půdního fondu.

N VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

N.0.0.1 Je součástí odůvodnění Opatření obecné povahy Změny Z8 kapitoly N.

O POSOUZENÍ ZMĚNY Z21 S JEDNOTNÝM STANDARDEM ÚP

O.0.0.1 Změna Z21 ÚP Liberec je zpracována zcela v souladu s Vyhláškou č. 157/2024 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu z června 2024. Protokol ETL je součástí Změny Z21 ÚP Liberec.

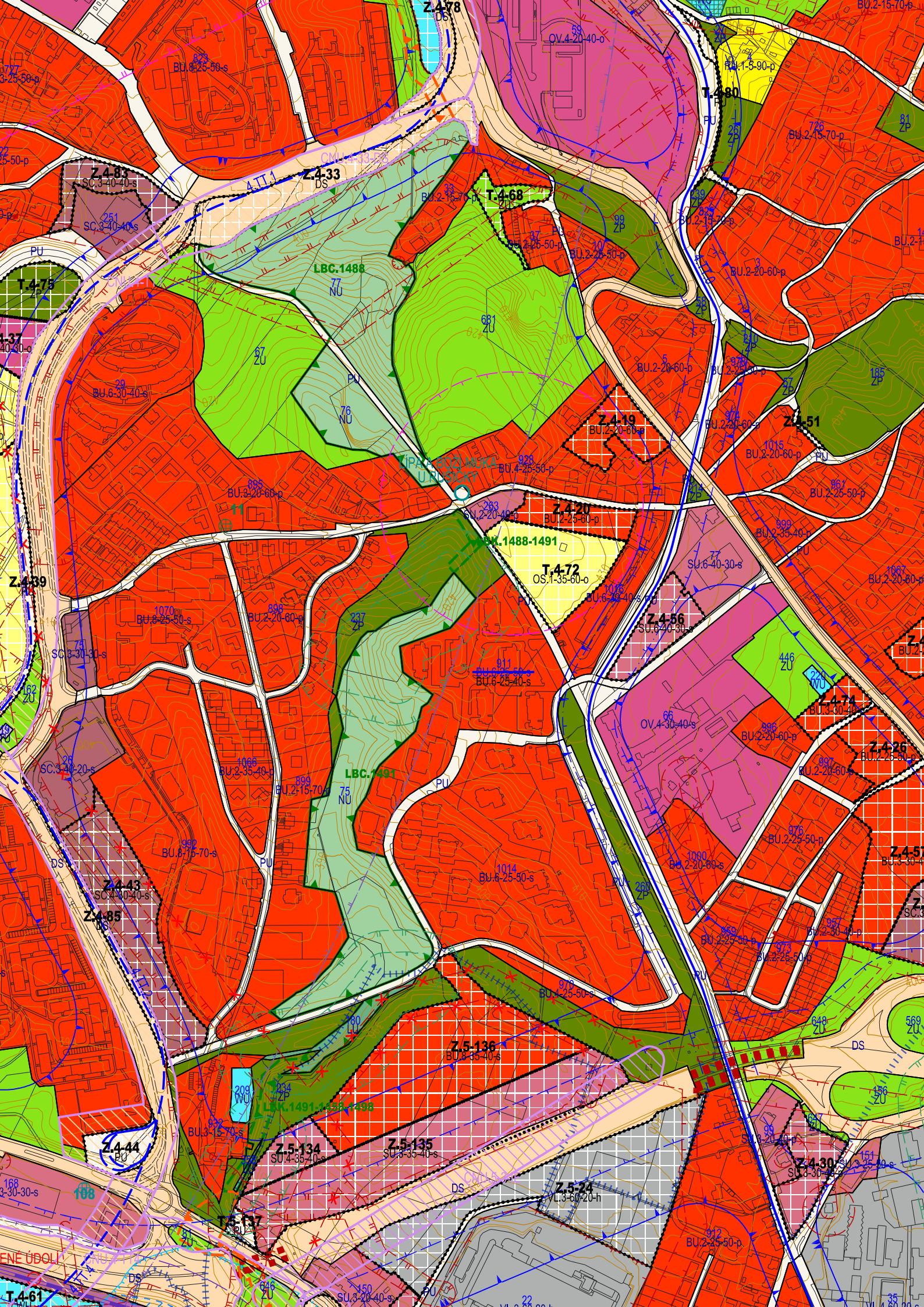
P ÚDAJE O POČTU LISTŮ TEXTOVÉ A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Z21

Textová část odůvodnění Změny Z21 ÚP Liberec obsahuje 13 listů (25 stran) textu.

Grafická část odůvodnění Změny Z21 ÚP Liberec obsahuje 1 výkres formátu A4 + samostatnou legendu.

Q PŘÍLOHA – TEXT ÚP LIBEREC S VYZNAČENÍM ZMĚN

Žádná z kapitol textové části ÚP Liberec není Změnou Z21 Územního plánu Liberec dotčena. Změnový text není zpracován.



LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

	STAV	NÁVRH	ÚZEMNÍ REZERVY
HOSPODÁŘSKÁ ZÁKLADNA			
OP PRŮMYSLOVÝCH PODNIKŮ			
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA			
OP ŽELEZNIČNÍ TRATI A VLEČKY			
OP TRAMVAJOVÉ TRATI			
OP SILNIC I. - III. TŘÍDY			
OP LETIŠTĚ - KUŽELOVÁ PLOCHA			
OP LETIŠTĚ - PROTI NEBEZPEČNÝM A KLAMAVÝM SVĚTLŮM			
OP LETIŠTĚ - PROVOZNÍ PLOCHA			
OP LETIŠTĚ - PŘECHODOVÁ PLOCHA			
OP LETIŠTĚ - PŘÍBLUŽOVACÍ PROSTOR			
OP LETIŠTĚ - OMEZENÍ VZDUŠNÉHO VEDENÍ			
OP LETIŠTĚ - VÝŠKOVÉ OMEZENÍ STAVEB			
OP LETIŠTĚ - VKV ZAMĚŘOVACÍ STANICE VDF			
OP LETIŠTĚ - VNITŘNÍ ORNITOLOGICKÉ			
OP LETIŠTĚ - VNĚJŠÍ ORNITOLOGICKÉ			
OP LETIŠTĚ - VODOROVNÁ ROVINA			
OP LETIŠTĚ - VZLETOVÝ A PŘÍSTÁVACÍ PÁS LETIŠTĚ			
OP LETIŠTĚ - VZLETOVÝ PROSTOR			
OP LETIŠTĚ - ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ			
HLUKOVÁ IZOFONA 45dB - NOC / 55dB - DEN			
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ			
CHOPAV JIZERSKÉ HORY			
OP ZDROJE PŘÍRODNÍ MINERÁLNÍ VODY I. STUPNĚ			
OP ZDROJE PŘÍRODNÍ MINERÁLNÍ VODY II. STUPNĚ			
STANOVENÉ ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ			
AKTIVNÍ ZÓNA ZÁPLAVOVÉHO ÚZEMÍ			
ZVLÁŠTNÍ POVODEŇ POD VODNÍM DÍLEM			
OP VODNÍHO ZDROJE I. STUPNĚ			
OP VODNÍHO ZDROJE II. STUPNĚ			
OP ČOV			
OP ČOV KE ZRUŠENÍ			
ZAŘÍZENÍ SOUSTAV PLOŠNÉHO DRENÁŽNÍHO ODVODNĚNÍ (DOŽITĚ)			
ENERGETIKA, INFORMAČNÍ SYSTÉMY			
OP NADZEMNÍHO ELEKTRICKÉHO VEDENÍ 110 KV, 35 KV A TRANSFORMOVNY			
OP NADZEMNÍHO ELEKTRICKÉHO VEDENÍ 110 KV, 35 KV A TRANSFORMOVNY KE ZRUŠENÍ			
BEZPEČNOSTNÍ PÁSMO VTL PLYNOVODU			
BEZPEČNOSTNÍ PÁSMO ANODOVÉHO ÚZEMNĚNÍ			
OP KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ A VEDENÍ			
OP KOMUNIKAČNÍHO ZAŘÍZENÍ AČR			
OP NADZEMNÍHO KOMUNIKAČNÍHO VEDENÍ AČR			
OP PODZEMNÍHO KOMUNIKAČNÍHO VEDENÍ AČR			
ZPŮSOB VYUŽITÍ ÚZEMÍ			
OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO OBRANU STÁTU			
OP OBJEKTU DŮLEŽITÉHO PRO OBRANU STÁTU			
OP GEODETICKÉHO BODU			
KULTURNÍ HDNOTY A PAMÁTKOVÁ PĚČE			
MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA			
NEMOVITÁ KULTURNÍ PAMÁTKA			
NEMOVITÁ NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKA			
ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY I. A II. KATEGORIE			
BEZPEČNOST			
OP STŘELNICE			
GEOLOGIE			
DOBYVACÍ PROSTOR			
HYGIENICKÉ OP LOMU			
CHRÁNĚNÉ LOŽISKOVÉ ÚZEMÍ			
TĚŽEBNÍ ODVAL			
REGISTROVANÉ PODOLOVANÉ ÚZEMÍ			
SESUVNÉ ÚZEMÍ			
OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY			
VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK REGISTROVANÝ			
VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK REGISTROVANÝ - KE ZRUŠENÍ			
PŘÍRODNÍ PARK JEŠTĚD			
CHKO JIZERSKÉ HORY			
ZÓNA ODSTUPŇOVANÉ OCHRANY PŘÍRODY CHKO			
MALOPLOŠNÉ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ			
OP MALOPLOŠNÉHO ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉHO ÚZEMÍ			
EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA			
PAMÁTNÝ STROM			
VZDÁLENOST 50 M OD OKRAJE LESA			
VZDÁLENOST 25 M OD OKRAJE LESA			
CELÉ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ OBCE JE ZÁJMOVÝM ÚZEMÍM MO ČR Z HLEDISKA POVOLOVÁNÍ VYBRANÝCH DRUHŮ STAVBY			

INFORMATIVNÍ JEVY

	STAV	NÁVRH	ÚZEMNÍ REZERVY
HRAVICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ			
HRAVICE URBANISTICKÝCH SEKTORŮ			
OZNAČENÍ URBANISTICKÝCH SEKTORŮ	01-C		
HRAVICE POZEMKOVÝCH PARCEL			
VRSTEVNICE HLAVNÍ			
VRSTEVNICE ZESÍLENÁ			

SCHVALOVANÉ JEVY

	STAV	NÁVRH	ÚZEMNÍ REZERVY
ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ K 28.04.2020			
PLOCHY STABILIZOVANÉ - OZNAČENÍ	40		
PLOCHY ZASTAVITELNÉ - OZNAČENÍ		Z.7-45	
PLOCHY TRANSFORMAČNÍ - HRAVICE - OZNAČENÍ		T.1-25	
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ - HRAVICE - OZNAČENÍ		K.7-62	
PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV - OZNAČENÍ			R.7-2-05
O VÝSLEDKEM PŘEZKUMU NADŘÍZENÉHO ORGÁNU			

SCHVALOVANÉ JEVY

STAV	NÁVRH	ÚZEMNÍ REZERVY
ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ K 28.04.2020		
PLOCHY STABILIZOVANÉ - OZNAČENÍ	40	
PLOCHY ZASTAVITELNÉ - HRANICE - OZNAČENÍ	Z.7-45	
PLOCHY TRANSFORMAČNÍ - HRANICE - OZNAČENÍ	T.1-25	
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ - HRANICE - OZNAČENÍ	K.7-62	
PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV - OZNAČENÍ		R.7-2-05
ČENÁ ROZHODNUTÍM SOUDU NEBO VÝSLEDKEM PŘEZKUMU NADŘÍZENÉHO ORGÁNU		
PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ		
PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ - HRANICE - REGULAČNÍ KÓD	BL, >15-70p	SC, >40-200m
BYDLENÍ VŠEOBECNÉ	BO	SU
SMÍŠENÉ OBYTNÉ VŠEOBECNÉ	SU	SU
SMÍŠENÉ OBYTNÉ CENTRÁLNÍ	SC	SC
OBYČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ	OV	OV
OBYČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ	OK	OK
OBYČANSKÉ VYBAVENÍ HŘBITOVY	OH	OH
OBYČANSKÉ VYBAVENÍ SPORT	OS	OS
REKREACE VŠEOBECNÁ	RU	RU
VÝROBA LEHKÁ	VL	VL
VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ	VZ	VZ
TĚŽBA VŠEOBECNÁ	GU	
SPECIFICKÉ ZVLÁŠTNÍHO URČENÍ	XZ	
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VŠEOBECNÁ	TU	TU
DOPRAVA SILNIČNÍ	DS	DS
DOPRAVA JINÁ	DX	DX
DOPRAVA DRÁŽNÍ	DD	
DOPRAVA LETECKÁ	DL	DL
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ	PU	PU
ZELENĚ PARKOVÁ A PARKOVÉ UPRAVENÁ	ZP	ZP
ZELENĚ VŠEOBECNÁ	ZU	ZU
VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ	WU	WU
ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ	AU	AU
LESNÍ VŠEOBECNÉ	LU	LU
PŘÍRODNÍ VŠEOBECNÉ	NU	NU
OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY		
ÚSES – NADREGIONÁLNÍ BOKORIDOR	NRBK	
ÚSES – REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM VLOŽENÉ DO NADREGIONÁLNÍHO BOKORIDORU	RBC	RBC
ÚSES – REGIONÁLNÍ BOKORIDOR	RBK	RBK
ÚSES – LOKÁLNÍ BIOCENTRUM	LBC	LBC
ÚSES – LOKÁLNÍ BOKORIDOR	LBK	LBK
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA A DOPRAVNÍ SYSTÉMY		
TUNELOVÝ A MOSTNÍ ÚSEK POZEMNÍ KOMUNIKACE		
KORIDOR DOPRAVY SILNIČNÍ - VYMEZENÝ ÚZEMNÍM PLÁNEM	CHU1-CH1-02	
KORIDOR DOPRAVY SILNIČNÍ - Z NADŘÁZENÉ DOKUMENTACE	CH2-CH2-06	
KORIDOR ÚZEMNÍ REZERVY - DOPRAVA SILNIČNÍ		R.10-3-DS
TRASA KAPACITNÍ VEŘEJNÉ DOPRAVY OSOB (TRAMVAJOVÁ TRÁŤ)		
TRASA KAPACITNÍ VEŘEJNÉ DOPRAVY OSOB (TRAMVAJOVÁ TRÁŤ) - KE ZRUŠENÍ		
KORIDOR DOPRAVY DRÁŽNÍ (TRAMVAJOVÁ TRÁŤ) - VYMEZENÝ ÚZEMNÍM PLÁNEM	CHU1-CH1-02	
KORIDOR ÚZEMNÍ REZERVY - DOPRAVA DRÁŽNÍ (TRAMVAJOVÁ TRÁŤ)		R.1-1-TT0
OSA LANOVÉ DRÁHY		
KORIDOR DOPRAVY DRÁŽNÍ (LANOVÁ DRÁHA) - VYMEZENÝ ÚZEMNÍM PLÁNEM	CHU1-CH1-02	
KORIDOR ÚZEMNÍ REZERVY - DOPRAVA DRÁŽNÍ (LANOVÁ DRÁHA)		R.2-1-DD
OSA ŽELEZNIČNÍ TRATI CELOSTÁTNÍ		
KORIDOR DOPRAVY DRÁŽNÍ (ŽELEZNIČNÍ TRÁŤ) - Z NADŘÁZENÉ DOKUMENTACE	CH2-CH2-06	
OSA ŽELEZNIČNÍ TRATI REGIONÁLNÍ		
OSA ŽELEZNIČNÍ VLEČKY		
ZASTÁVKA NA ŽELEZNIČNÍ TRATI		
HELIPORT		
KČNÍ TURISTICKÝ KORIDOR "NOVÁ HŘEBENOVKA" - CYKLOTRASA (c) / PĚŠÍ TRASA (p)	CHU1-CH1-04	
MULTIFUNKČNÍ TURISTICKÝ KORIDOR "LUŽICKÁ NISA" - CYKLOTRASA "ODRA - NISA"	CHU1-CH1-04	
PRŮJEZD, PRŮCHOD, PASÁŽ		
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		
KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - VYMEZENÝ ÚZEMNÍM PLÁNEM		
KORIDOR TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - Z NADŘÁZENÉ DOKUMENTACE	CH2-CH2-06	
REVITALIZACE KORYTA VODNÍHO TOKU		
PROTIPOVODŇOVÁ ŠTOLA		
KORIDOR ÚZEMNÍ REZERVY - PROTIPOVODŇOVÉ OPATŘENÍ		R.1-2-TU

DOPLNĚNÍ LEGENDY

	STAV	NÁVRH	ÚZEMNÍ REZERVY
PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ - REGULAČNÍ KÓD - ZRUŠENÍ ZMĚNOU Z21		04-00-00-00-00-00	