

Územní plán

Liberec

změna Z4

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

POŘIZOVATEL:

MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

odbor územního plánování

PROJEKTANT:

SAUL s.r.o

BŘEZEN 2025

CJ MML 030627/25

Za pořizovatele:

.....
Ing. Rubášová Klára

.....
Ing. Šárka Řešátková

.....
Mgr. Adam Pátek

Zastupitelstvo města Liberec, jako příslušný správní orgán na základě ustanovení § 323 odst. (9) zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) za použití § 6 odst. (5) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. (4) stavebního zákona, v souladu s ustanovením § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

v y d á v á

opatřením obecné povahy,

jehož nedílnou součástí je textová část změny Z4 územního plánu Liberec (příloha č. 1a) a textová část odůvodnění změny Z4 územního plánu Liberec (příloha č. 2a, 2b)

změnu Z4 územního plánu Liberec

schváleného Zastupitelstvem města Liberec usnesením č. 72/2022 ze dne 24. 2. 2022, který nabyl účinnosti dne 12. 3. 2022, vydaný opatřením obecné povahy a změněného změnou Z1_B územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 122/2023 ze dne 25. 5. 2023., změněného změnou Z1_C územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 123/2023 ze dne 25. 5. 2023, změněného změnou Z1_G územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 25/2024 ze dne 22. 2. 2024, změněného změnou Z1_A územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 80/2024 ze dne 25. 4. 2024, změněného změnou Z1_H územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 81/2024 ze dne 25. 4. 2024, změněného změnou Z5 územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 82/2024 ze dne 25. 4. 2024, změněného změnou Z19 územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 203/2024 ze dne 5. 9. 2024, změněného změnou Z6 územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 283/2024 ze dne 28. 11. 2024, změněného změnou Z1_F územního plánu Liberec schválenou usnesením ZM č. 284/2024 ze dne 28. 11. 2024.

OBSAH

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	4
B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	4
C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE	4
D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚNÍ.....	4
E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN.....	4
F. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	4
G. VYMEZENÍ VPS A VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT.....	4
H. VYMEZENÍ VPS A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO.....	5
I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ DLE §50 ODS. 6 SZ.....	5
J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ: PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	5
K. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI.....	5
L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE	5
M. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU	5
N. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACI).....	5
O. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB	5
ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI	5

PŘÍLOHY

- příloha č.1a Změna Z4 územního plánu Liberec - textová část výroku

Textová část výroku opatření obecné povahy změny Z4 územního plánu Liberec obsahuje 5 stran textu.

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Neuplatňuje se.

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Neuplatňuje se.

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ

Podrobněji popsáno v kapitole C „URBANISTICKÁ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE“ návrhu změny Z4 územního plánu Liberec - textová část výroku, která je přílohou č. 1a tohoto opatření obecné povahy (dále jen „návrh změny územního plánu“).

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

Neuplatňuje se.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Neuplatňuje se.

F. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podrobněji popsáno v kapitole F „PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ“ návrhu změny územního plánu.

G. VYMEZENÍ VPS A VPO, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Neuplatňuje se.

H. VYMEZENÍ VPS A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Neuplatňuje se.

I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ DLE §50 ODS. 6 SZ

Neuplatňuje se.

J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ: PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Neuplatňuje se.

K. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

Neuplatňuje se.

L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Neuplatňuje se.

M. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Neuplatňuje se.

N. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACI)

Neuplatňuje se.

O. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Neuplatňuje se.

ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Podrobněji popsáno na straně 8 návrhu změny územního plánu.

OBSAH

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	8
B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE	8
B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE	8
C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	9
C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	9
C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	9
D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.....	9
D.1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	9
D.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	9
E. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. (5) PÍSM. A) STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	9
F. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ.....	10
G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ	10
G.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	10
G.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	11
G.2.A1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro veřejné projednání.....	12
G.2.A2. VYHODNOCENÍ STANOVISKA KRAJSKÉHO ÚŘADU LIBERECKÉHO KRAJE DLE § 55B ODS. (4) STAVEBNÍHO ZÁKONA	18
G.2.A3. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ	22
G.2.A4. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH po veřejném projednání.....	23
G.2.A5. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	31
G.2.B1. Vyhodnocení souladu s požadavky pořizovatele k úpravě návrhu změny územního plánu po veřejném projednání.....	31
G.2.B2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny územního plánu pro opakované veřejné projednání	31
G.2.B3. VÝSLEDEK ŘEŠENÍ ROZPORŮ SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO opakované VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.....	39
G.2.B4. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH po opakovaném veřejném projednání	39
H. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ; STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO	39
H.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 SZ	39
H.2. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO § 50 ODS. 5 SZ ZOHLEDNĚNO	44
I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.....	44
J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	44
K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL.....	44
L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYPOŘÁDÁNÍ.....	44
L.1 VYHODNOCENÍ NÁMITEK UPLATNĚNÝCH K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY	44
L.2 VYHODNOCENÍ NÁMITEK UPLATNĚNÝCH K OPAKOVANÉMU VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY	45
M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	45

PŘÍLOHY

- příloha č. 2a ZMĚNA Z4 ÚZEMNÍHO PLÁNU Liberec textová část odůvodnění
- příloha č. 2b ZMĚNA Z4 ÚZEMNÍHO PLÁNU Liberec – změnový text

Odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává změna Z4 územního plánu Liberec (dále jen „změna územního plánu“, „návrh změny ÚP“, „návrh změny“), obsahuje textovou část, jehož nedílnou součástí je textová změna územního plánu (návrh a odůvodnění).

Textová část odůvodnění opatření obecné povahy změny územního plánu obsahuje 46 stran textu.

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Podnět na pořízení změny územního plánu

Změna územního plánu byla pořizována z vlastního podnětu zkráceným postupem. Proto pořizovatel dle § 55a odst. (3) stavebního zákona požádal příslušný orgán ochrany přírody a příslušný úřad (Krajský úřad libereckého kraje) o stanovisko podle § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona k navrhovanému obsahu změny územního plánu, zda je možné u navrhovaného obsahu změny územního plánu vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Žádost byla zaslána na Krajský úřad Libereckého kraje dne 11. 11. 2022 pod CJ MML 234777/22.

Dopisem ze dne 8. 12. 2022 pod značkou KULK 83893/2022 Krajský úřad Libereckého kraje potvrdil, že obsah změny ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Současně byl vyloučen významný negativní vliv obsah změny na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost. Dále k návrhu změny ÚP, po posouzení jeho obsahu a s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého byl vyloučen významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatnil ani požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě kladného stanoviska krajského úřadu zastupitelstvo města usnesením č. 323/2022 ze dne 15. 12. 2022 schválilo podnět na pořízení změny územního plánu zkráceným postupem včetně obsahu změny.

Schválený obsah změny územního plánu Liberec Z4:

Návrh obsahu změny územního plánu Liberec Z4 (úprava regulativů), která bude pořizována zkráceným postupem:

- **Změna prověří možnost úpravy regulativů** – výškové hladiny tak, aby bylo při převodu počtu podlaží na absolutní výšku stavby v metrech místo současné hodnoty 3 m na 1 podlaží uvažováno s vyšší výškou, předpoklad 3,2 m na 1 patro
- **Změna dále prověří možnost úpravy regulativů pro plochy občanského vybavení - sport (OS)** tak, aby stavby treehouse nebyly přípustné na území CHKO Jizerské hory
- Nepředpokládá se dotčení území Natura 2000, výrazné narušení životního prostředí ani rušivý územní rozvoj. Nenavrhují se plochy pro fotovoltaické a větrné elektrárny, pro sportovní areály o ploše nad 1 ha, golfové hřiště, motokrosově, cyklokrosově a cyklotrialové areály. Rovněž se nepočítá s rušením prvků ÚSES.
- V řešeném území se nepředpokládají takové změny v území, které by vyžadovaly zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.
- Regulace v území budou odpovídat měřítku územního plánu.

Rozsah zpracování:

- Návrh dokumentace změny včetně odůvodnění bude proveden v rozsahu měněných skutečností.
- Změna bude provedena v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.
- Dokumentace změny bude zpracována podle metodického pokynu MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“ a dle níže uvedených požadavků na data, ve strojově čitelném formátu a dle dalších požadavků stavebního zákona
- Dokumentace změny pro veřejné projednání a případná opakovaná veřejná projednání bude předána 2 x ve standardním papírovém provedení a 1 x v digitální podobě (pdf. formátu i ve vektorech). Ty části, které podléhají standardizaci dle metodického pokynu MMR budou odevzdány vč. protokolu o provedené kontrole čistoty dat (ETL nástroj) a dle níže uvedených požadavků na data což platí i pro ty části, které standardizaci nepodléhají, ve vektorové podobě. Digitální podoba změny musí zajistit topologickou návaznost na neměněnou část územního plánu a to opět ve smyslu metodického pokynu MMR i níže uvedených požadavků na data.
- Dokumentace změny (čistopis) bude předána 4x ve standardním papírovém provedení a 1 x v digitální podobě (pdf. formátu i ve vektorech). Ty části, které podléhají standardizaci dle metodického pokynu MMR budou odevzdány vč. protokolu o provedené kontrole čistoty dat (ETL nástroj) a dle níže uvedených požadavků na data což platí i pro ty části, které standardizaci nepodléhají, ve vektorové podobě. Digitální podoba změny musí zajistit topologickou návaznost na neměněnou část územního plánu a to opět ve smyslu metodického pokynu MMR i níže uvedených požadavků na data.

Technické požadavky na zpracování změny územního plánu:

- Datové a textové výstupy ucelené dokumentace budou předány na samostatném digitálním záznamovém médiu.
- Textová část v digitální podobě bude ve formátu DOCX (eventuálně *.rtf) a PDF.
- Výkresy budou předány v rastrové podobě ve formátu PDF s minimálním rozlišením 300 DPI a ve formátu nekomprimovaného TIFu s informací o umístění v souřadnicovém systému v textovém souboru - TFW. Rastrová podoba bude odpovídat obsahem a grafickou podobou předaným tiskovým výstupům. Rozlišení bude voleno tak, aby byla zajištěna plná čitelnost rastru v rozsahu a obsahu odpovídajícím původní vektorové kresbě.
- U souborů ve formátu PDF nebude zadán tiskový výstup.
- Výkresy pdf budou vrstveny do tematických vrstev s možností vypínání a zapínání jednotlivých vrstev a georeferencovány a rozlišení musí být nastaveno tak, aby byla zajištěna dostatečná čitelnost a přehlednost těchto výkresů v rozsahu a obsahu odpovídajícím původní vektorové kresbě
- Digitální podoba grafické části změny územního plánu bude ve formátu CAD (výkresových souborů .dgn programu MicroStation V8 nebo .dwg ve verzi aplikace minimálně AutoCad 2000) nebo ve formátu ESRI (shapefile), případně v otevřeném formátu GML (standardizovaný dle konsorcia OGC).
- Budou dodrženy základní požadavky na čistotu dat. Součástí předání bude datový model skladby výkresů a datových vrstev.

Požadavky na kvalitu dat:

- Budou dodrženy požadavky na kvalitu dat.
- Dílo bude zpracováno v souladu s dalšími právními předpisy a metodikami platnými ke dni předání díla.
- Všechna vektorová data budou referencována v systému S-JTSK, v případě výškových údajů ve výškovém systému Balt po Vyrovnání.
- Všechna textová data (obsah atributů) budou kódovány dle znakové sady UNICODE.
- V případě předání dat ve formátu CAD budou data předávána s případnými připojenými grafickými i textovými atributy, které budou koncipovány tak, že složením těchto dat bude dosaženo obsahu a vzhledu jednotlivých výkresů grafické části změny v symbologii odpovídající symbologii grafických tiskových výstupů (je možné i řešení samostatnou databází ve formátu *.dbf a atributy u jednotlivých prvků výkresu *.dgn, které budou jednoznačně odkazovat přes jedinečné ID na jedinečné položky databáze *.dbf - ID prvku v databázi i výkresu je jedinečné a nemůže se opakovat). Grafické atributy prvků budou vázány přímo na konkrétní prvek (bez použití funkce nastavení vlastností vrstvy). Název vrstvy ve výkresu bude obsahovat specifikaci rozřídění jednotlivých datových prvků dle struktury výstupů. Kresba bude bez topologických chyb a k jednotlivým výkresům (vrstvám) bude vyhotoven dokument s popisem struktury a uspořádání (připnuté vrstvy pro konkrétní výkresy, pořadí překreslování vrstev, apod.). Pro vlastní tvorbu je přípustné použití pouze tří typů grafických prvků a to bod, úsečka, polygon (+ buňka, text ... jednoznačně navázané na výše uvedené grafické prvky). Při použití funkce šrafování plochy bude do výkresu vložena plocha šrafování s jejím ohraničením vkládána jako "buňka" (grafická skupina) a zároveň bude ve "vrstvení" zahrnuta tato plocha reprezentovaná jako uzavřený polygon. Plochy, u nichž se má provádět načítání hodnot textů (centroidů) v nich obsažených nebo načítání výměr z grafiky, se nesmějí nikde překrývat a elementy tvořící jejich hranice se musí kryt v koncových bodech (nikde nesmějí být nedotahy či přesahy).
- Spolu s odevzdávaným dílem bude předána zadavateli knihovna použitých buněk a typů čar. Texty musejí mít svůj vkládací bod definován vlevo dole (LevýDolní, Left Bottom), přičemž pokud definují atributy geometrických prvků, je nutné je umístit tímto bodem dovnitř plošných prvků, nebo na liniové či bodové prvky (exaktně, s použitím nájezdu, např. popisy ploch musí mít vkládací (vztažný) bod vždy uvnitř příslušné plochy. V případě liniových a bodových prvků se texty umísťují svým vztažným bodem na popisovaný prvek). Vztažné body ploch (např. identifikační čísla, značky funkcí apod.) musí být kompletní - v žádné ploše daného druhu nesmějí chybět nebo být naopak duplicitní.
- Pokud mají být jako atributy ploch zpracovány texty (textové elementy) umístěné v těchto plochách, musí být vždy v rámci jedné plochy sloučeny do jednoho textového řetězce -centroidu. Jednotlivé významově odlišné části řetězce se oddělují dohodnutým znakem - např. lomítkem nebo středníkem - a musí zachovávat jednotné pořadí v rámci jednoho druhu objektů. Je předepsán zdrojový výkres (seedfile) *.dgn (GO=2147483.648, 2147483.648); MU=(m); SU=(mm); mm na m 1000; Pos Units na mm 1). Zobrazení souřadnic je ve III. kvadrantu Kartézského souřadnicového systému s tím, že souřadnice "y" systému S-JTSK odpovídá záporné souřadnici "x" ve výkresu a souřadnice "x" systému S-JTSK odpovídá záporné souřadnici "y" ve výkresu.
- V případě předání dat ve formátu ESRI budou všechna vektorová data předána ve formátu ESRI shapefile, případně po dohodě s pořizovatelem ve formátu ESRI file geodatabáze (včetně originálního formátu zpracovatele), včetně souboru se značkovým klíčem *.lyr a souborem nových mapových značek *.style. Rovněž budou předány mapové dokumenty jednotlivých výkresů ve formátu MXD ve verzi 10 nebo APRX s nastavenými relativními cestami k datům a odpovídající symbologií grafických tiskových výstupů.

- V případě předání dat ve formátu GML budou data předána včetně .xml souboru popisujícím předávanou strukturu výkresů.
- Vektorová data ve formátu ESRI budou upravena tak, aby je bylo možné plnohodnotně převádět i do jiných vektorových formátů (např. respektovat limity plošného rozsahu prvků formátů CAD).
- Zakázkou vytvořená digitální data budou popsána datovou strukturou a metadaty, která budou součástí atributů jednotlivých dat (dle popsané a zdokumentované struktury, možno v atributech odkazovat na přiložené jednoznačně přiřaditelné a identifikovatelné dokumenty).
- Hranice sousedících ploch musí být totožné (tj. musí se krýt po celé délce společného průběhu).
- Plochy stejného významu (např. plochy území), které mají rozčleňovat území, se nesmějí vzájemně žádnou částí překrývat.
- Prostorové a geometrické vyjádření ploch musí odpovídat jejich logickému členění. Grafické prvky tvořící logicky jeden celek budou ve výkresu reprezentovány jako celek (např. plochy, které tvoří jeden celek, nebudou členěny na několik menších, koridory budou vyjádřeny jedním polygonem v celém rozsahu polygonu atp.). Výjimku z pravidla umožňuje případ, kdy rozsah plochy vytvořené v prostředí ESRI neumožňuje plnohodnotné převádění do jiných vektorových formátů (viz výše).
- Objekty a jevy plošného charakteru musí být zpracovány jako uzavřené plochy - tj. bez mezer, nedotahů a přetahů, přitom není nutné, aby linie označující jednu plochu měly společné atributy.
- Liniové objekty znázorňované lomenou čarou musí být fyzicky rozděleny jen v bodech, které odpovídají změnám vlastností zobrazovaných objektů (např. v místě křížení různých "jevů"), navazování musí být řešeno bez nedotahů či přetahů.
- Liniová kresba musí, zejména v případě sítí technické infrastruktury, dodržovat správný směr (mj. z hlediska orientace značek).
- Vlastnosti, kterými se od sebe liší objekty stejného typu, musí být vyjádřeny alespoň jedním z atributů příslušného výskytu třídy prvků.
- V topologických formátech ESRI musí být vybudována příslušná topologie a provedeno vyhodnocení topologických chyb, případné "oprávněné" chyby (např. závada podkladu) musí být řádně zdokumentovány, ostatní je nutné odstranit.
- Hranice ploch nesmí být tvořeny kruhovými oblouky (arc) ani žádnými typy křivek (B-spline apod.)

Přílohy:

Příloha č. 1: Registrační karta Z4 změny územního plánu Liberec

Registrační karta podnětu na změnu územního plánu Z4 (úprava regulativu – konstrukční výška staveb)		
1. Údaje o žadateli		
	Jméno a příjmení žadatele	Podnět statutárního města Liberec (na základě požadavku Rady architektů města Liberec)
2. Popis změny		
	Lokalita	Obecná úprava textové části - regulativu
	Katastrální území	
	Parcelní čísla	
	Funkce dle platného ÚP	
	Požadavek na změnu	Prověření možnosti úpravy regulativů – výškové hladiny tak, aby bylo při převodu počtu podlaží na absolutní výšku stavby v metrech místo současné hodnoty 3 m na 1 podlaží uvažováno s vyšší výškou, předpoklad 3,2 m na 1 patro
3. Komentář pořizovatele		
Jedná se o požadavek vzešlý z jednání Rady architektů města Liberec, kde bylo odsouhlaseno, že nyní užívaná a počítaná konstrukční výška na jedno podlaží 3 m je nedostačující. Změna by měla prověřit možnost navýšení této konstrukční výšky podlaží (předpoklad 3,2 m) tak, aby byl zvýšen uživatelský komfort (osvětlení místností) a bylo umožněno využití moderních konstrukčních systémů. Zároveň naopak i historické stavby mají také vyšší konstrukční výšku jednotlivých podlaží. Touto úpravou nebude navyšována stanovená výšková hladina pro jednotlivé regulační bloky a vymezené funkční plochy s rozdílným způsobem využití, bude pouze upravena maximální přípustná výška stavby v metrech. Stanovený počet podlaží zůstane neměnný.		

Registrační karta podnětu na změnu územního plánu Z4 (úprava regulativu – Treehouse na území CHKO)		
1. Údaje o žadateli		
	Jméno a příjmení žadatele	Podnět statutárního města Liberec (na základě dohody se správou CHKO Jizerské hory)
2. Popis změny		
	Lokalita	Obecná úprava textové části - regulativu
	Katastrální území	
	Parcelní čísla	
	Funkce dle platného ÚP	Plochy občanského vybavení – sport (OS) podle obecně stanovených regulativů ploch OS umožňují umístění treehouse.
	Požadavek na změnu	Prověření možnosti úpravy regulativů pro plochy OS tak, aby stavby treehouse nebyly přípustné na území CHKO Jizerské hory
3. Komentář pořizovatele		
Jedná se o předběžnou dohodu se správou CHKO Jizerské hory, která vyslovila obavy z možnosti nežádoucího umístování staveb treehouse v plochách OS na území CHKO Jizerské hory. Umístování tohoto typu staveb není žádoucí z hlediska negativního vlivu na kvalitu dochované urbanistické struktury a charakteru území. Tato obava byla vyslovena až v závěrečné fázi procesu pořízení nového územního plánu, proto již nebyla zapracována a bylo předběžně domluveno, že bude úprava provedena v rámci následných změn.		

Následně byl vybrán projektant změny územního plánu (SAUL s. r. o.), který začal tvořit návrh změny. Jelikož se změna pořizovala zkráceným postupem, byla vynechána fáze společného jednání a přistoupilo se rovnou k fázi veřejného projednání.

Pořizovatel dne 17. 6. 2024 předal zpracovateli požadavky na úpravu návrhu změny pro veřejné projednání a na základě toho obdržel dne 27. 6. 2024 návrh změny pro veřejné projednání.

Veřejné projednání

Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 14. 8. 2024. Do sedmi dnů od veřejného projednání se mohla vyjádřit veřejnost a oprávnění investoři formou uplatnění námítky nebo připomínky k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole G.2.A1 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ tohoto odůvodnění. K návrhu pro veřejné projednání byla uplatněna 1 námítka od oprávněného investora. Vyhodnocení je uvedeno v kapitole L.1. „VYHODNOCENÍ NÁMITEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ.“

Vyhodnocení veřejného projednání a stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách

Pořizovatel vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu změny územního plánu, které se konalo 14. 8. 2024. Protože byla podána 1 námitka oprávněného investora, pořizovatel zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách podle § 53 odst. (1) stavebního zákona a dne 12. 9. 2024 zaslal výzvu č. j. CJ MML 365199/24 dotčeným orgánům. Ty měly 30 dní na uplatnění svých stanovisek. Dotčené orgány s návrhem rozhodnutí o námitce souhlasily. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k rozhodnutí o námitkách, je uvedeno v kapitole G.2.A4. „VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHŮM ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH“ tohoto odůvodnění.

Zároveň pořizovatel vyvolal dohodovací řízení s dotčeným orgánem (Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem kultury, památkové péče a cestovního ruchu) z důvodu uplatnění nesouhlasného stanoviska a dne 1. 10. 2024 byla uzavřena dohoda. Protože došlo k podstatné úpravě návrhu změny, požádal pořizovatel dne 4. 11. 2024 příslušný úřad a příslušný orgán ochrany přírody (Krajským úřadem Libereckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství) dopisem CJ MML 426306/24 o vydání stanoviska dle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny v souladu s § 53 odst. (2) stavebního zákona. Stanovisko KULK 82238/2024 bylo vydáno dne 13. 11. 2024. Ve stanovisku byl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Současně byl vyloučen významný negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000 a na její celistvost. Dále k návrhu změny ÚP po jeho posouzení a s ohledem na stanovisko orgánu ochrany přírody vydané dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, podle kterého byl vyloučen významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, krajský úřad neuplatnil ani požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vydání stanoviska podle §55b odst. (4)

Dne 12. 9. 2024 požádal pořizovatel dopisem CJ MML 365232/24 Krajský úřad Libereckého kraje o vydání stanoviska k návrhu změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na územní širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K tomu mu jako podklad zaslal stanoviska dotčených orgánů a námítky uplatněné k veřejnému projednání.

Krajský úřad ve svém stanovisku č. j. OÚPSŘ 193/2024-OÚP, KULK 70264/2024-OÚP ze dne 7. 10. 2024 souhlasil s návrhem změny ÚP a potvrdil, že lze pokračovat v řízení o změně územního plánu. Návrh změny ÚP respektoval celorepublikové priority uvedené v „Politice územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1. 3. 2024)“ (dále jen „A PÚR ČR“), po obsahové stránce byl v souladu s A PÚR ČR. I v případě vyhodnocení souladu návrhu změny ÚP s ZÚR LK ve znění Aktualizace č. 1 a 2“ (dále jen „A ZÚR LK“) bylo konstatováno, že nemá vliv na funkčnost rozvojových oblastí, rozvojových os, specifické oblasti a ani na funkčnost ploch a koridorů technické a dopravní infrastruktury vymezených v A ZÚR LK. Předmětem změny územního plánu byly záměry, které nemohly mít dopad v měřítku širších vztahů v území. K návrhu změny ÚP nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny žádné připomínky. Koordinace s využitím území sousedních obcí byla tedy zajištěna. Návrh změny ÚP nenavrhoval žádné záležitosti nadmístního významu týkající se rozvoje území kraje, které nebyly řešeny v A ZÚR LK dle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Opakované veřejné projednání

Z veřejného projednání návrhu změny vyplynuly požadavky dotčených orgánů na dílčí věcné úpravy textové části dokumentace změny územního plánu. Vzhledem k tomu, že bylo vyhověno stanovisku dotčeného orgánu a došlo k podstatné úpravě v dokumentaci změny územního plánu, rozhodl pořizovatel o vypsání opakovaného veřejného projednání. Pořizovatel vypsál termín opakovaného veřejného projednání na 3. 12. 2024 a následně do sedmi dnů se mohla veřejnost a

oprávnění investoři vyjádřit formou uplatnění námítky nebo připomínky k návrhu změny územního plánu. Dotčené orgány ve stejné lhůtě mohly uplatnit stanoviska a sousední obce své připomínky.

Dle § 53 odst. (2) stavebního zákona byl upravený návrh změny územního plánu projednáván v rozsahu těchto úprav:

1) Úprava znění regulativu F.4.0.1:

„Základní podmínky ochrany krajinného rázu a ochrany památkových hodnot na celém území města Liberec jsou dány níže uvedenými podmínkami prostorového uspořádání – „prostorové regulativy,

- to však nezabavuje stavebníky v případě vyžádání příslušným dotčeným orgánem prokázat (ne)narušení krajinného rázu a (ne)narušení památkových hodnot v daném území u každého konkrétního stavebního záměru.“

2) Úprava znění regulativu F.4.2.4:

„Výšková hladina stávající zástavby je definována v prostoru vymezeném kolem jejich půdorysu do vzdálenosti jejich výšky, v překryvu takto vymezených prostorů více sousedících objektů platí výška vyššího sousedního objektu,

- výšková hladina stávající zástavby rozdílná od výškové hladiny stanovené v ÚP musí být respektována pouze v případě prokázání, že definuje nepochybné urbanistické nebo architektonické hodnoty,

- požadavky na vzájemné odstupy staveb vyplývající z jejich výšky stanovené prováděcím právním předpisem se neuplatní mezi stavbami u spojitě zástavby nebo souboru staveb.“

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, které byly uplatněny k opakovanému veřejnému projednání, je uvedeno v kapitole G.2.B2 „VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ“ tohoto odůvodnění. K návrhu pro opakované veřejné projednání nebyla z řad veřejnosti uplatněna žádná námítka ani připomínka. Oprávnění investoři též neuplatnili žádné námítky.

Schválení

Protože na základě opakovaného veřejného projednání nedošlo k další podstatné úpravě, byla dokumentace změny územního plánu předložena ke schválení Zastupitelstvu města Liberec.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

B.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Podrobněji popsáno v kapitole E. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z4 S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY“, podkapitole E.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z4 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR“ změny Z4 územního plánu Liberec - textová část odůvodnění, která je přílohou č. 2a tohoto opatření obecné povahy (dále jen „odůvodnění změny územního plánu“).

B.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Podrobněji popsáno v kapitole E. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z4 S NADŘAZENÝMI DOKUMENTY“, v podkapitole E.2. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z4 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM“ odůvodnění změny územního plánu.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZEJMÉNA S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ) A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

C.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Podrobněji popsáno v kapitole H. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z4 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu.

C.2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Podrobněji popsáno v kapitole I. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z4 S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

D.1 VYHODNOCENÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Podrobněji popsáno v kapitole B „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ“, v podkapitole B.2 „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ“ odůvodnění změny územního plánu.

D.2 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Podrobněji popsáno v kapitole B „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ“, v podkapitole B.3 „ODŮVODNĚNÍ ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR LK“ odůvodnění změny územního plánu.

E. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 Odst. (5) písm. a) STAVEBNÍHO ZÁKONA

Pořizovatel přezkoumal soulad změny územního plánu:

a) s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a se zásadami územního rozvoje

Přezkum byl proveden na základě obsahu kapitoly E. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z4 S NADŘÁZENÝMI DOKUMENTY“, v podkapitole E.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z4 S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE“ a v podkapitole E.2 „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z4 S POŽADAVKY ÚPD VYDANÉ KRAJEM“ odůvodnění změny územního plánu, ve které je popsáno, jaké náležitosti těchto dokumentů se vztahují ke změně územního plánu a jak jsou ve změně územního plánu zohledněny. Pořizovatel konstatuje, že v uvedené kapitole jsou řešeny všechny požadavky nadřazených dokumentů, které se vztahují ke změně územního plánu. Správnost i úplnost byla potvrzena již stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízeného orgánu územního plánování zn. OÚPSŘ 193/2024-OÚP, č.j. KULK 70264/2024-OÚP ze dne 7. 10. 2024, které bylo uplatněno v souladu s ustanovením § 55b odst. (4) stavebního zákona. V uvedeném stanovisku byl vysloven souhlas s návrhem změny územního plánu a bylo potvrzeno, že lze pokračovat v řízení o vydání změny územního plánu.

Změna územního plánu respektuje Úplné znění Politiky územního rozvoje ČR závazné od 1. 3. 2025 (Politiku územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7 a změny č. 9) a Zásady územního rozvoje Libereckého kraje ve znění aktualizace č. 1 a 2, tak jak je popsáno v uvedených kapitolách. Územní rozvojový plán ČR byl Vládou ČR vydán dne 28. 8. 2024 usnesením č. 581 formou opatření obecné povahy, ale dle ustanovení § 319 odst. 5 zákona č. 283/2021 Sb., se do doby vydání změny územního rozvojového plánu nepoužije ustanovení § 73 odst. 2 a 3 stavebního zákona. S ohledem na

to není relevantní vyhodnocovat soulad územního plánu s touto nadřazenou územně plánovací dokumentací.

- b) s cíli a úkoly územního plánování**, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Přezkum byl proveden na základě kapitoly H „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z4 S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ“ odůvodnění změny územního plánu. Při tvorbě změny územního plánu byly zohledněny cíle a úkoly územního plánování vztahující se ke změně územního plánu. Podrobné zdůvodnění souladu je uvedeno ve výše jmenované kapitole.

- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Během pořizování změny územního plánu nabytí účinnosti nový stavební zákon. Dle § 323 odst. 9 nového stavebního zákona bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání nebo opakované veřejné projednání návrhu změny územního plánu, dokončí se podle dosavadních právních předpisů, tedy stavebního zákona.

Přezkum byl proveden na základě kapitoly I. „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z4 S POŽADAVKY SZ A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována podle stavebního zákona a jeho souvisejících prováděcích vyhlášek. To je zřejmé i z obsahu změny územního plánu, který obsahuje povinné náležitosti uvedené v příloze č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. V kapitole A. „Postup při pořízení změny územního plánu“ tohoto odůvodnění je popsán postup pořízení změny územního plánu, na základě čehož je zřejmé, že byly dodrženy postupy podle stavebního zákona.

- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Přezkum byl proveden na základě kapitoly G. „VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění a kapitoly J „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z4 S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního plánu. Z uvedeného je zřejmé, že změna územního plánu byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů.

10

F. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY NA JEJÍ ZPRACOVÁNÍ

Podrobněji popsáno v kapitole A. „VYHODNOCENÍ SOULADU S OBSAHEM A POŽADAVKY ZMĚNY Z4“, v podkapitole A.1 „VYHODNOCENÍ SOULADU S OBSAHEM“ odůvodnění změny územního plánu.

G. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ

G.1 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, což vyplývá z kapitoly J „VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY Z4 S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ odůvodnění změny územního

plánu a kapitoly G.2. „VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ“ tohoto odůvodnění.

G.2 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh změny byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu zapracována.

Při identifikaci dotčených orgánů pro veřejné projednání pořizovatel vycházel z internetové prezentace UUR dostupné na www.uur.cz. (dokument dostupný na <https://www.uur.cz/media/ophpfwww/01-uvod-01072024-final-1.pdf>). Na základě tohoto dokumentu pořizovatel oznámil veřejné projednání a opakované veřejné projednání návrhu změny územního plánu vybraným dotčeným orgánům:

Z hlediska ochrany životního prostředí byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Z hlediska ochrany přírody a krajiny byl obeslán Magistrát města Liberce, Krajský úřad Libereckého kraje a Správa chráněné krajinné oblasti. Správa národního parku ani Ministerstvo obrany ČR nebyly obeslány, protože řešené území nespadá do území národního parku a jeho ochranného pásma a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany vod byl obeslán Krajský úřad. Magistrát města Liberce a Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město je obcí s rozšířenou působností a není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany ovzduší byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město není součástí vojenského újezdu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu byl obeslán Krajský úřad Libereckého kraje a Ministerstvo životního prostředí ČR, protože ve městě je sídlo kraje. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město není součástí vojenského újezdu. Správa národního parku nebyla obeslána, protože město neleží na území národního parku. Z hlediska ochrany lesa byl obeslán Magistrát města Liberce a Krajský úřad Libereckého kraje. Nebylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, správa národního parku ani Vojenský lesní úřad, protože na území města se nenacházejí lesy národního parku ani jejich ochranné pásmo ani vojenské lesy.

Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin bylo obesláno Ministerstvo životního prostředí ČR, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a Obvodní báňský úřad. Z hlediska odpadového hospodářství byl obeslán Magistrát města Liberce. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město není součástí vojenského újezdu.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví byla obeslána Krajská hygienická stanice Libereckého kraje a Ministerstvo zdravotnictví ČR. Byla obeslána Krajská veterinární správa Liberec. Z hlediska památkové péče byl obeslán Magistrát města Liberce, Krajský úřad Libereckého kraje a Ministerstvo kultury ČR.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích byl obeslán Magistrát města Liberce, Krajský úřad Libereckého kraje a Ministerstvo dopravy ČR. Z hlediska drážní dopravy bylo obesláno Ministerstvo dopravy a Magistrát města Liberce. Z hlediska dopravy letecké bylo obesláno Ministerstvo dopravy. Ministerstvo obrany ČR nebylo obesláno, protože návrhem změny nejsou dotčeny vojenské letecké stavby. Z hlediska dopravy vodní nebylo Ministerstvo dopravy ČR obesláno, protože na území města se nenachází vodní doprava.

Z hlediska energetiky byla obeslána Státní energetická inspekce, Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Ministerstvo obrany ČR a Ministerstvo vnitra ČR. Státní úřad pro jadernou bezpečnost nebyl obeslán, protože na území obce se nenachází zařízení pro využívání jaderné energie ani zařízení vyzařující ionizující záření.

Z hlediska obrany státu bylo obesláno Ministerstvo obrany ČR. Újezdní úřad nebyl obeslán, protože město není součástí vojenského újezdu. Z hlediska civilní ochrany byl obeslán Hasičský